



RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL CICLO AVALIATIVO

2024-2026



CENTRO UNIVERSITÁRIO DE PATOS DE MINAS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO –CPA

RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
CICLO AVALIATIVO 2024-2026

PATOS DE MINAS

2024

Centro Universitário de Patos de Minas – UNIPAM
Administração Superior

Reitor

Prof. Dr. Henrique Carivaldo de Miranda Neto

Vice-Reitora

Prof. Dra. Sandra Soares

Pró-Reitora de Ensino, Pesquisa e Extensão

Prof. Dra. Maria Marta do Couto Pereira Rodrigues

Pró-Reitora de Planejamento Administração e Finanças

Prof. Me. Pablo Fonseca da Cunha

Diretora de Graduação

Prof. Dra. Mônica Araújo Guimarães

Coordenadora de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão

Prof. Me. Adriana de Lanna Malta Tredezini

Coordenadora de Educação a Distância

Prof. Dra. Adriene Sttífane Silva

Comissão Própria de Avaliação – CPA

Titulares

Representantes do Corpo Docente

Prof. Me. Ronaldo Pereira Caixeta

Prof. Me. Adriana de Lanna Malta Tredezini

Representantes do Corpo Técnico-Administrativo

Rejane Maria Magalhães Melo

Tamires Soares Pereira de Faria

Representantes do Corpo Discente

Brenda Stella Moreira da Silva

Stéphanne Vívian Santos Magalhães

Representantes da Sociedade Civil Organizada

Antônio Celso Lamounier

Conceição Aparecida Silva Marques

Suplentes

Representantes do Corpo Docente

Diego Henrique da Mota
Priscila Capelari Orsolin

Representantes do Corpo Técnico-Administrativo

Welice Cícera Ribeiro
Angélica de Paula Polac

Representantes do Corpo Discente

Lays Rodrigues Gonçalves
Ana Cecília de Lima Pereira

Representantes da Sociedade Civil Organizada

José Mauro Versiani Gonçalves
Carlos José Coimbra

APRESENTAÇÃO

O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES - fundamenta-se na necessidade de promover a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão da sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional, da sua efetividade acadêmica e social, e especialmente do aprofundamento dos seus compromissos e responsabilidades sociais.

Nessa perspectiva, o Centro Universitário de Patos de Minas – UNIPAM busca, na autoavaliação, os indícios necessários para aperfeiçoar sua atuação, visando a um melhor atendimento à comunidade acadêmica, à sociedade e às necessidades da região e do país.

No intuito de garantir o autoconhecimento da Instituição, de forma sistemática, processual e abrangente, o UNIPAM, por meio da Comissão Própria de Avaliação, desenvolve seu programa de autoavaliação institucional em consonância com a Lei 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).

Nesse sentido, o Relatório Parcial de Autoavaliação do UNIPAM, que ora apresentamos, representa dados de 2024 e retrata o conjunto das informações obtidas através dos diferentes instrumentos de avaliação adotados na Instituição com todas as partes interessadas, incluindo, dentre outros, Avaliação do Desempenho Docente, Estágio Supervisionado, Coordenador do Projeto Integrador (PI), Relatos Institucionais, Avaliações do Projeto Integrador Extensão Curricularizada, Pesquisa de Opinião EaD, Avaliação de Desempenho Tutor e NPS UNIPAM, Cursos, Professor/Tutor e Coordenação.

Este documento é o resultado do aprimoramento do sistema de avaliação na Instituição. Ele reflete as melhorias alcançadas com a utilização de novas ferramentas de avaliação, como o SGI, ferramenta de gestão da qualidade, além da autoavaliação que o presente relatório descreve e os demais instrumentos de avaliação e regulação do SINAES, tais como ENADE, avaliações *in loco*, cadastro e censo. Em relação à autoavaliação conduzida pela CPA, merece destaque a evolução de ferramentas utilizadas, como o NPS, que mede a confiança do aluno em relação ao professor, ao curso e ao UNIPAM. Essas melhorias permitem que a comunidade acadêmica possa, além de participar dos processos de avaliação, visualizar os resultados de maneira mais clara.

A apresentação do presente relatório não finaliza o processo e o trabalho de autoavaliação, uma vez que é a base para a elaboração de medidas a serem tomadas, ações a serem aprimoradas, num esforço de crescimento e aprendizagem contínuos. Tal esforço já se

manifesta nas meta-avaliações e reorientações que estão sendo empreendidas no âmbito dos diversos setores e colegiados de cursos do UNIPAM.

Enfim, a autoavaliação institucional representa um largo passo do UNIPAM, comprometido com a qualidade do ensino, e conduz os seus agentes a perseguirem, coletivamente, o aperfeiçoamento de suas atividades e serviços.

Prof. Ronaldo Pereira Caixeta
Presidente da CPA

LISTA DE SIGLAS

AVA	Ambiente Virtual de Aprendizagem
CEP	Comitê de Ética em Pesquisa
CEUA	Comissão de Ética no uso de Animais
CPA	Comissão Própria de Avaliação
DOU	Diário Oficial da União
ENADE	Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes
FEPAM	Fundação Educacional de Patos de Minas
IES	Instituição de Ensino Superior
NAP	Núcleo de Apoio Psicopedagógico
NDE	Núcleo Docente Estruturante
NEAD	Núcleo de Educação a Distância
NIT	Âncora Núcleo de Inovação Tecnológica
NPS	Net Promoter Score
OCEANO	Centro de Empreendedorismo e Aceleração de Negócios
PCD	Pessoa com Deficiência
PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional
PI	Projeto Integrador
PIBEX	Programa Institucional de Bolsas de Extensão
PIBIC	Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica
PPC	Projeto Pedagógico dos Cursos
PPI	Projeto Pedagógico Institucional
SGI	Sistema de Gestão integrada
SINAES	Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior
SUS	Sistema Único de Saúde
TCC	Trabalho de Conclusão de Curso
UNIPAM	Centro Universitário de Patos de Minas

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Fluxograma das etapas constituintes da avaliação interna no UNIPAM	21
Figura 2. Fórmula para o cálculo do Net Promoter Score	27
Figura 3. Instrumento de Pesquisa do NPS Professores	32
Figura 4. Instrumento de Pesquisa do NPS Coordenação	41
Figura 5. Instrumento de Pesquisa do NPS Cursos	49
Figura 6. Instrumento de Pesquisa do NPS UNIPAM	56
Figura 7. Instrumento de Pesquisa do NPS Tutor	62
Figura 8. Instrumento de Pesquisa do NPS Cursos	63
Figura 9. Instrumento de Pesquisa do NPS UNIPAM	65
Figura 10. Instrumento de Pesquisa do NPS Coordenação	66

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1. NPS Professores	33
Gráfico 2. Participação dos alunos no NPS Professores	33
Gráfico 3. NPS Coordenação	41
Gráfico 4. Participação dos alunos no NPS Coordenação	42
Gráfico 5. NPS Cursos	49
Gráfico 6. Participação dos alunos no NPS Cursos	50
Gráfico 7. NPS UNIPAM	56
Gráfico 8. Participação dos alunos no NPS UNIPAM	57
Gráfico 9. NPS Tutor	63
Gráfico 10. NPS Cursos EaD	64
Gráfico 11. NPS UNIPAM	66
Gráfico 12. NPS Coordenação EaD	67
Gráfico 13. Média dos Indicadores da avaliação dos docentes das disciplinas regulares pelos alunos	69
Gráfico 14. Média dos Indicadores da autoavaliação dos discentes	71
Gráfico 15. Participação média dos alunos na Avaliação de Desempenho Docente	73
Gráfico 16. Média dos indicadores da avaliação dos professores orientadores de Projeto Integrador pelos alunos	74
Gráfico 17. Participação média dos alunos na avaliação dos professores orientadores de PI	75
Gráfico 18. Média dos Indicadores da avaliação dos professores coordenadores de estágio supervisionado	77
Gráfico 19. Participação média dos alunos na avaliação dos professores coordenadores de estágio supervisionado	78
Gráfico 20. A atividade extensionista desenvolvida neste semestre por meio do PI contribuiu para a minha formação cidadã.	79
Gráfico 21. A atividade extensionista realizada neste semestre, por meio do PI, possui relevância social para o público participante.	79
Gráfico 22. A atividade extensionista, realizada neste semestre por meio do PI, contribuiu de forma significativa para a melhoria da minha formação profissional.	80
Gráfico 23. O professor coordenador de PI deste semestre possui habilidades e competências para o desenvolvimento da Extensão Curricularizada	81
Gráfico 24. Percebo que existe uma articulação entre as atividades de extensão curricularizada/PI e o ensino ofertado pelo UNIPAM	81

Gráfico 25. Percebo que existiu interesse do público participante em relação ao projeto de intervenção desenvolvido neste semestre	82
Gráfico 26. O comprometimento dos alunos com as atividades de extensão desenvolvidas	84
Gráfico 27. O respeito dos alunos durante as atividades de extensão desenvolvidas.	84
Gráfico 28. A habilidade de comunicação dos alunos durante as atividades de extensão desenvolvidas, tais como: clareza, coerência das ideias, persuasão e adaptação ao público-alvo	85
Gráfico 29. O conhecimento dos alunos em relação às atividades de extensão desenvolvidas.	85
Gráfico 30. O desempenho dos alunos na realização das atividades de extensão.	86
Gráfico 31. As atividades de extensão desenvolvidas pelos alunos atenderam às suas expectativas.	86
Gráfico 32. Com base no que você vivenciou e aprendeu com essas atividades de extensão, o quanto você as indicaria, para serem realizadas novamente, em outras oportunidades?	87
Gráfico 33. O AVA apresenta boa naveabilidade e um layout que favorece os estudos	89
Gráfico 34. O AVA está disponível e oferece suporte imediato quando há ocorrências de erros técnicos	89
Gráfico 35. As Unidades de Aprendizagem e as Ferramentas disponíveis no AVA estão sempre disponíveis para acesso	90
Gráfico 36. O AVA atende às expectativas, em termos de utilização e de cumprimento dos objetivos esperados	90
Gráfico 37. De forma geral, de 1 a 5, que nota você atribui ao Ambiente virtual de Aprendizagem (AVA)/Portal Acadêmico	91
Gráfico 38. Os materiais didáticos proporcionam uma abordagem contextualizada e interdisciplinar dos conteúdos.	92
Gráfico 39. Os livros didáticos, disponíveis nas Unidades de Aprendizagem, são de qualidade e contribuem para uma aprendizagem efetiva.	93
Gráfico 40. As videoaulas disponíveis nas Unidades de Aprendizagem são de qualidade e contribuem para uma aprendizagem efetiva.	93
Gráfico 41. Os exercícios disponíveis nas Unidades de Aprendizagem são de qualidade e contribuem para uma aprendizagem efetiva	94
Gráfico 42. De forma geral, de 1 a 5, que nota você atribui ao material didático.	94
Gráfico 43. Os canais de comunicação do aluno com a Instituição são bem visíveis e de fácil acesso	96

Gráfico 44. O canal de atendimento, por telefone ou pelo WhatsApp, está bem visível, é de fácil acesso e o atendimento é realizado em um prazo adequado.	96
Gráfico 45. Já precisei acionar diretamente as Coordenações ou as Tutorias do UNIPAM para resolver problemas associados à sistema, financeiro, secretaria, e outros.	97
Gráfico 46. De forma geral, de 1 a 5, que nota você atribui aos canais de suporte ao aluno.	97
Gráfico 47. Percorri toda a trilha de aprendizagem proposta e estudei todo o material disponível (livros, exercícios, videoaulas, desafios).	99
Gráfico 48. Participei ativamente das discussões propostas nos fóruns	99
Gráfico 49. Organizei-me para realizar meus estudos dentro dos prazos estabelecidos.	100
Gráfico 50. Pesquisei sobre os assuntos abordados.	100
Gráfico 51. Você participa das aulas síncronas?	101
Gráfico 52. As aulas síncronas contribuem para melhorar meu aprendizado.	102
Gráfico 53. De forma geral, de 1 a 5, que nota você atribui às aulas síncronas?	102
Gráfico 54. As instruções dadas pelo tutor são claras e adequadas.	104
Gráfico 55. O tutor esclarece minhas dúvidas em até 48h.	104
Gráfico 56. O tutor trata os alunos com respeito e consideração.	105
Gráfico 57. O tutor conduz as aulas síncronas de forma didática, proporcionando uma oportunidade de aprendizagem efetiva, bem como esclarecimento de dúvidas.	105
Gráfico 58. A atividade extensionista desenvolvida neste semestre por meio do PI contribuiu para a minha formação cidadã.	106
Gráfico 59. A atividade extensionista realizada neste semestre, por meio do PI, possui relevância social para o público participante.	107
Gráfico 60. A atividade extensionista realizada neste semestre, por meio do PI, contribuiu de forma significativa para a melhoria da minha formação profissional	107
Gráfico 61. O professor coordenador de PI deste semestre possui habilidades e competências para o desenvolvimento da extensão curricularizada.	108
Gráfico 62. Percebo que existe uma articulação entre as atividades extensionistas curricularizada/PI e o ensino ofertado pelo UNIPAM	108
Gráfico 63. Percebo que existiu interesse do público participante em relação ao projeto de intervenção desenvolvido neste semestre.	109
Gráfico 64. As atividades de extensão curricularizada/PI ajudaram a desenvolver sua capacidade de liderança.	110
Gráfico 65. As atividades de extensão curricularizada/PI contribuíram para o desenvolvimento de sua capacidade de trabalhar em equipe.	110

Gráfico 66. Seu desempenho nas atividades práticas de extensão curricularizada/PI	111
Gráfico 67. Seu nível de interesse nas atividades de extensão curricularizada/PI	112
Gráfico 68. Sua capacidade de aplicar, em seu trabalho ou em sua vida pessoal, o conhecimento adquirido nas atividades de extensão curricularizada/PI.	112
Gráfico 69. Sua habilidade de compreender as orientações apresentadas nas aulas de PI, para a atividade de extensão curricularizada.	113
Gráfico 70. Sua participação e seu envolvimento nas atividades de extensão curricularizada, desenvolvidas por meio do Projeto Integrador.	113
Gráfico 71. O comprometimento dos alunos com as atividades de extensão desenvolvidas	115
Gráfico 72. O respeito dos alunos durante as atividades de extensão desenvolvidas.	116
Gráfico 73. A habilidade de comunicação dos alunos durante as atividades de extensão desenvolvidas, tais como: clareza, coerência das ideias, persuasão e adaptação ao público-alvo	116
Gráfico 74. O conhecimento dos alunos em relação às atividades de extensão desenvolvidas.	117
Gráfico 75. O desempenho dos alunos na realização das atividades de extensão.	117
Gráfico 76. As atividades de extensão desenvolvidas pelos alunos atenderam às suas expectativas.	118
Gráfico 77. Com base no que você vivenciou e aprendeu com essas atividades de extensão, o quanto você as indicaria, para serem realizadas novamente, em outras oportunidades?	118

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 Zonas de Classificação do <i>Net Promoter Score</i>	27
Quadro 2. Classificação de frequência/intensidade – Avaliação de Desempenho Docente e Avaliação dos Professores Coordenadores de Estágio Supervisionado.	28
Quadro 3. Classificação de frequência/intensidade – Avaliação dos professores orientadores do Projeto Integrador	28
Quadro 4. Classificação dos tópicos por itens citados pelos alunos promotores no NPS Professores	34
Quadro 5. Classificação dos tópicos por itens citados pelos alunos Detratores no NPS Professores	37
Quadro 6. Classificação dos tópicos por itens citados pelos alunos Promotores no NPS Coordenação	42
Quadro 7. Classificação dos tópicos por itens citados pelos alunos Detratores no NPS Coordenação	45
Quadro 8. Classificação dos tópicos por itens citados pelos alunos Promotores no NPS Cursos	50
Quadro 9. Classificação dos tópicos por itens citados pelos alunos Detratores no NPS Cursos	52
Quadro 10. Classificação dos tópicos por itens citados pelos alunos Promotores no NPS UNIPAM	57
Quadro 11. Classificação dos tópicos por itens citados pelos Detratores no NPS UNIPAM	59

LISTA DE TABELAS

Tabela 1. NPS Professores por Curso	40
Tabela 2. NPS Coordenação por Curso	48
Tabela 3. NPS Cursos por Curso	55
Tabela 4. NPS UNIPAM por Curso	61
Tabela 5. Avaliação dos docentes das disciplinas regulares pelos alunos	69
Tabela 6. Autoavaliação dos discentes	71
Tabela 7. Avaliação dos professores orientadores do Projeto Integrador pelos alunos	74
Tabela 8. Avaliação dos Professores coordenadores de Estágio Supervisionado feita pelos alunos	76

SUMÁRIO

1	INTRODUÇÃO	16
1.1	Dados da Instituição	18
1.1.1	Mantenedora	18
1.1.2	Mantida	18
1.2	Composição da Comissão Própria de Avaliação – cpa	19
2	CONCEPÇÃO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	20
2.1	Diretrizes	20
2.2	Princípios	21
2.3	Objetivos	23
2.4	Articulações	23
3	METODOLOGIA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	25
3.1	Metodologia NPS	26
3.2	Escala Likert	27
3.3	Top 2 Box e Bottom 2 Box	28
4	EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	31
4.1	Autoavaliação e a metodologia <i>Net Promoter score – npS</i>	31
4.1.1	NPS na Graduação Presencial	31
4.1.1.1	NPS Professores	31
4.1.1.2	NPS Coordenação	40
4.1.1.3	NPS Cursos	48
4.1.1.4	NPS UNIPAM	55
4.1.2	NPS na Graduação a Distância	61
4.1.2.1	NPS Tutor	62
4.1.2.2	NPS Cursos	63
4.1.2.3	NPS UNIPAM	64
4.1.2.4	NPS Coordenação	66
4.2	Pesquisa Quantitativa com os Alunos da Graduação: Avaliação Institucional	67
4.2.1	Graduação Presencial	68
4.2.1.1	Avaliação dos Docentes	68
4.2.1.2	Avaliação dos Professores Orientadores do Projeto Integrador (PI)	73
4.2.1.3	Avaliação dos Professores Coordenadores de Estágio Supervisionado	75

4.2.1.4	Avaliação Institucional – Extensão Curricularizada/PI aplicada aos alunos da graduação presencial	78
4.2.1.5	Avaliação Externa – Extensão Curricularizada/PI aplicada aos alunos da graduação presencial	82
4.2.2	Graduação a Distância	87
4.2.2.1	Pesquisa de Opinião – EaD	87
4.2.2.1.1	Ambiente Virtual	88
4.2.2.1.2	Material Didático	91
4.2.2.1.3	Canais de Suporte	95
4.2.2.1.4	Autoavaliação do Aluno	98
4.2.2.1.5	Aulas Síncronas	101
4.2.2.2	Avaliação de Desempenho Tutor – EaD	103
4.2.2.3	Avaliação Institucional – Extensão Curricularizada/PI aplicada aos alunos EaD	106
4.2.2.4	Autoavaliação – Extensão Curricularizada/PI aplicada aos alunos EaD	109
4.2.2.5	Avaliação Externa – Extensão Curricularizada/PI aplicada aos alunos da graduação EaD	114
8	CONSIDERAÇÕES FINAIS	119
ANEXO		121
ANEXO A	PORTARIA REITORIA 300/2004: CONSTITUI A COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO	122
ANEXO B	INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOCENTE	123
ANEXO C	INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO ESTÁGIO SUPERVISIONADO E AUTOAVALIAÇÃO	128
ANEXO D	INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO ORIENTADOR DO PROJETO INTEGRADOR (PI)	131
ANEXO E	AUTOAVALIAÇÃO - EXTENSÃO CURRICULARIZADA/PI – ALUNOS	
	132	
ANEXO F	AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - EXTENSÃO CURRICULARIZADA/PI	
	135	
ANEXO G	AVALIAÇÃO EXTERNA DE ATIVIDADE DE EXTENSÃO – UNIPAM	
	138	

1 INTRODUÇÃO

O Centro Universitário de Patos de Minas (UNIPAM), mantido pela Fundação Educacional de Patos de Minas (FEPAM), foi estabelecido em 1968 por iniciativa do Governo do Estado de Minas Gerais. O UNIPAM iniciou sua trajetória acadêmica em abril de 1970, com a autorização de seus cinco primeiros cursos da Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras, Ciências Biológicas, História, Letras, Matemática e Pedagogia. A Instituição seguiu expandindo, incluindo a habilitação em Química em 1987, a instalação da Faculdade de Ciências Administrativas e o lançamento do curso de Administração em 1989, seguido pelo de Ciências Contábeis em 1992. Nos anos subsequentes, foram autorizados os cursos de Direito, na Faculdade de Direito, em 1995 e Farmácia, em 1997, bem como a criação da Faculdade de Ciências da Saúde e a autorização do curso de Agronomia pela Faculdade de Ciências Agrárias em 2000.

Em 2001, visando de enfrentar novos desafios e preencher lacunas educacionais para atender às necessidades da população e promover o desenvolvimento local e regional, as faculdades foram transformadas no Centro Universitário UNIPAM. Essa transição foi oficializada pelo Decreto Estadual nº 41.744, de 6 de julho de 2001, com seu recredenciamento ocorrendo em 9 de dezembro de 2004, por mais cinco anos.

Atualmente, o UNIPAM oferece uma ampla gama de programas acadêmicos, incluindo 28 cursos de graduação presenciais, 19 cursos de graduação a distância e 64 cursos de pós-graduação *lato sensu*. Além disso, a Instituição mantém um forte compromisso com a pesquisa e a extensão, por meio do Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC) e do Programa Institucional de Bolsas de Extensão (PIBEX), ambos financiados com recursos próprios e destinados a despertar vocações científicas, promover a produção crítica do conhecimento e facilitar a interação com a comunidade.

O Centro Universitário de Patos de Minas - UNIPAM tem sua missão institucional alicerçada nos seguintes valores:

- na igualdade entre os homens, independentemente de nacionalidade, sexo, raça ou credo;
- no respeito aos direitos humanos e, entre eles, o direito à educação, à instrução e à formação profissional;
- nos princípios de liberdade e de solidariedade humana;
- na educação integral da pessoa humana;
- nos valores da democracia;

- no amparo social aos mais carentes;
- na proteção do meio ambiente.

Sua missão institucional é “transformar pessoas e sociedade por meio da excelência na educação, criando oportunidades e desenvolvendo talentos”, o que está em alinhamento com sua visão que é “ser reconhecido como referência de Centro Universitário de Minas Gerais”.

O Centro Universitário de Patos de Minas (UNIPAM) possui um Sistema de Gestão Integrada (SGI), que se trata de um conjunto de práticas inter-relacionadas e em constante comunicação, que permite a melhoria contínua dos processos da Instituição, o desenvolvimento de políticas e práticas ambientalmente sustentáveis, o gerenciamento dos riscos ocupacionais e a aplicação de técnicas socialmente aceitáveis no ambiente de trabalho.

Dessa forma, o UNIPAM conquistou as seguintes certificações:

- **ISO 9001: 2015 – Sistema de Gestão da Qualidade:** define os requisitos para a padronização dos serviços da Instituição, para monitoramento, sistematização e melhoria contínua dos processos e para aumentar a capacidade no atendimento às necessidades da comunidade acadêmica e das partes interessadas.
- **ISO 14001: 2015 – Sistema de Gestão Ambiental:** define os requisitos para o gerenciamento dos aspectos e impactos ambientais das operações da Instituição, para o cumprimento das normas ambientais aplicáveis e para a prevenção da poluição e proteção do meio ambiente.
- **ISO 45001: 2018 – Sistema de Gestão de Saúde e Segurança Ocupacional:** define os requisitos para o controle dos riscos operacionais da Instituição, para a prevenção, identificação e redução dos perigos ocupacionais, para o cumprimento das normas de saúde e segurança aplicáveis e para o comprometimento do UNIPAM com o bem-estar da comunidade acadêmica e das partes interessadas.
- **Socialmente Responsável:** declaração de conformidade, com base nos requisitos da norma SA 8000:2014, que leva em consideração o impacto social das ações realizadas pela Instituição, além das condições sob as quais seus colaboradores, parceiros e fornecedores trabalham.

1.1 DADOS DA INSTITUIÇÃO

1.1.1 Mantenedora

Nome: Fundação Educacional de Patos de Minas – FEPAM

CNPJ: 2.354.848/0001-14

Endereço: Rua Major Gote, 808 – Bairro Caiçaras. CEP: 38702-054. Patos de Minas – MG

Base Legal:

- Criada pelo Governo do Estado de Minas Gerais no dia 27/05/1968, por meio da Lei 4.776.
- Instituída pelo Decreto Estadual n. 11.348 de 30/09/1968.
- Estatuto primitivo registrado sob o nº 1.597 no livro A-02, pg. 487, em 1968.
- Última reforma estatutária registrada sob o nº 1.597 AV 16 do livro A-49, pg. 160, em 10/04/2017.
- Última Ata de nomeação e posse do Conselho Curador registrada sob o nº 1.597 AV 20 e AV 25, no livro A-67, pag. 511 e 517, em 12/02/2020.
- Estatuto atual registrado sob o nº 1.597, páginas 160-167, do livro A, nº 49, do 1º Ofício de Registro de Títulos e Documentos de Pessoas Jurídicas da Comarca de Patos de Minas.

Representante Legal: Paulo Vinícius Piva Hartmann

1.1.2 Mantida

Nome: Centro Universitários de Patos de Minas – UNIPAM

Reitor: Henrique Carivaldo de Miranda Neto

Telefone: (34) 3823-0331

Fax: (34) 3823-0310

e-mail: profhenrique@unipam.edu.br

Endereço: Rua Major Gote, 808 – Bairro Caiçaras. CEP: 38702-054. Patos de Minas – MG

Base Legal:

- Educação Presencial: Recredenciado pela Portaria nº 114, de 23 de janeiro de 2020, publicada no dia 27 de janeiro de 2020, no Diário Oficial da União (DOU).
- Educação a Distância: Credenciamento pela Portaria nº 380, de 20 de março de 2017, publicada no Diário Oficial da União em 21 de março de 2017.

1.2 COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

A Comissão Própria de Avaliação – CPA é composta por:

- Dois representantes docentes e seus respectivos suplentes;
- Dois representantes discentes e seus respectivos suplentes;
- Dois representantes do corpo técnico-administrativo e seus respectivos suplentes;
- Dois representantes da sociedade civil organizada e seus respectivos suplentes.

Para serem membros discentes da CPA, é necessário estarem matriculados a partir do terceiro período. Esses membros são sugeridos pelo Diretório Central dos Estudantes e nomeados pelo Reitor. Os docentes devem possuir vínculo contínuo de no mínimo três anos com a Instituição, e os membros técnicos-administrativos devem ter concluído ensino superior. Tanto os docentes quanto os técnico-administrativos são indicados pelo presidente da CPA e nomeados pelo Reitor. Os representantes da sociedade civil são igualmente nomeados pelo Reitor.

A presidência da CPA é exercida por um professor representante do corpo docente, com titulação mínima de mestre, designado pelo Reitor ouvido o Pró Reitor de Ensino, Pesquisa e Extensão.

O período de atuação na CPA é de três anos, sendo possível a recondução dos membros discentes, técnico-administrativos e da sociedade civil.

A composição atual da Comissão Própria de Avaliação (CPA) foi designada pelas portarias números 2.897/2022, 2.908/2022, 3.001/2022 e 3.112/2023 e é formada pelos seguintes integrantes:

Membro da CPA	Nome	Cargo na CPA
Representantes do Corpo Docente	Titular	Ronaldo Pereira Caixeta
	Titular	Adriana de Lana Malta Tredezini
	Suplente	Diego Henrique da Mota
	Suplente	Priscila Capelari Orsolin
Representantes do Corpo Discente	Titular	Rafael Rodrigues dos Reis
	Titular	Hérica Vitória Aparecida Rosa
	Suplente	Lays Rodrigues Gonçalves
	Suplente	Ana Cecília de Lima Pereira

Representantes do Corpo Técnico-Administrativo	Titular	Rejane Maria de Magalhães	Representante Técnico-Administrativo
	Titular	Tamires Soares Pereira de Faria	Representante Técnico-Administrativo
	Suplente	Angélica de Paula Polac	Representante Técnico-Administrativo
	Suplente	Welice Cícera Ribeiro	Representante Técnico-Administrativo
Representantes da Sociedade Civil Organizada	Titular	Antônio Celso Lamounier	Representante da Sociedade Civil Organizada
	Titular	Conceição Aparecida Silva Marques	Representante da Sociedade Civil Organizada
	Suplente	Carlos José Coimbra	Representante da Sociedade Civil Organizada
	Suplente	José Mauro Versiani Gonçalves	Representante da Sociedade Civil Organizada

2 CONCEPÇÃO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Um programa de avaliação bem-sucedido deve ser estruturado com base em objetivos claros e realistas que correspondam às necessidades específicas da instituição. Isso envolve garantir que as análises e feedbacks gerados contribuam de forma prática para a estratégia de aperfeiçoamento contínuo do ensino, em harmonia com os objetivos maiores da instituição. Para tanto, é importante existir uma integração efetiva e contínua com o Plano de Desenvolvimento Institucional e com os Projetos Pedagógicos de Cursos. Essa conexão deve servir não apenas como um mecanismo de avaliação, mas também como um instrumento dinâmico de planejamento, capaz de identificar áreas de melhoria e oportunidades de desenvolvimento.

2.1 DIRETRIZES

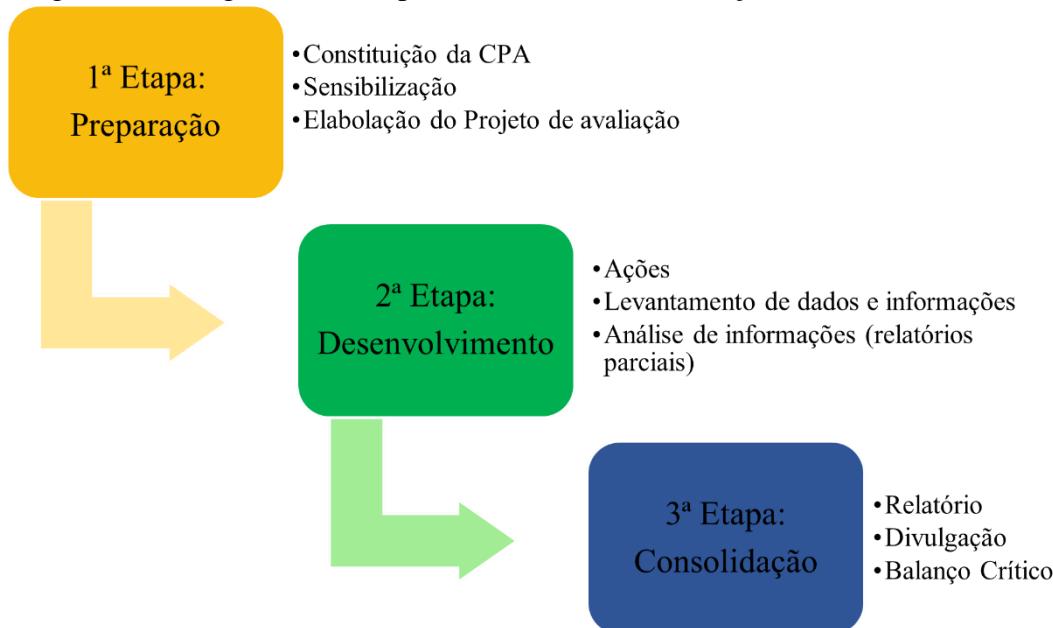
Para assegurar a implementação de mudanças significativas e qualitativas, o UNIPAM orienta sua avaliação institucional por princípios estratégicos, incluindo:

- Autoconhecimento da Instituição e dos cursos através do resultado de suas ações, permitindo adequá-las às demandas sociais;
- Maior participação da Instituição na comunidade;
- Profissionalização da gestão pedagógica e administrativa;

- Busca contínua da qualidade no cumprimento de suas funções de ensino, pesquisa e extensão, em consonância com as demandas sociais, de ensino e com a missão institucional;
- Adoção de um compromisso ético e formal para garantir condições favoráveis ao bom desempenho da Instituição e do educando;
- Garantia de uma metodologia que permita oportunidade de participação da comunidade e exercício da cidadania competente;
- Difusão do processo de avaliação interno e externo;
- Garantia do processo e avaliação de desempenho; e
- Articulação entre os diferentes segmentos educacionais no processo de avaliação.

A Figura 1 ilustra o processo de avaliação interna no UNIPAM, destacando suas etapas. Com cerca de 13 anos de experiência com a Comissão Própria de Avaliação (CPA), as etapas desse processo já alcançaram um nível de maturidade. Além disso, a análise crítica feita pela alta direção da Instituição direciona frequentemente o modelo para um contexto de aprimoramento constante.

Figura 1. Fluxograma das etapas constituintes da avaliação interna no UNIPAM



Fonte: Comissão Própria de Avaliação (2024)

2.2 PRINCÍPIOS

O UNIPAM considera que um programa de avaliação será eficaz e promoverá o aprimoramento constante dos procedimentos internos apenas se estiver orientado por diretrizes específicas que assegurem o compromisso com a excelência educacional. Os fundamentos que guiam o processo de avaliação institucional no UNIPAM incluem:

- **Ética:** os valores éticos devem acompanhar todos os trabalhos desenvolvidos na avaliação. A ética deve estar em todas as atividades, especialmente nas dos avaliadores que são os condutores do processo;
- **Credibilidade:** o processo precisa ser percebido como sendo justo e equitativo;
- **Comunicação:** durante todo o processo de avaliação, as pessoas envolvidas devem ser informadas dos resultados de cada etapa e das mudanças que forem sendo introduzidas;
- **Continuidade:** deve-se analisar e comparar os dados de um determinado momento para o outro, revelando-se o grau de eficácia das medidas adotadas a partir dos resultados obtidos. É a continuidade que possibilita a comparação dos indicadores e dimensões nos diferentes momentos vivenciados pela Instituição;
- **Flexibilidade:** somente a flexibilidade transforma a relação entre a avaliação e o planejamento institucional em uma relação dialética, capaz de produzir mudanças alimentadoras da inovação e qualificação da vida acadêmica. Ela só terá sentido de ser se for entendida como instrumento permanente de (re)alimentação do planejamento. Os seus resultados atingem o potencial ótimo se, entre a comunidade acadêmica, houver o reconhecimento da precariedade e provisoriação das práticas no interior da Instituição;
- **Globalidade:** a avaliação precisa abranger todos os aspectos da Instituição e todos os seus níveis: graduação, pós-graduação, pesquisa, extensão, administração;
- **Imparcialidade:** não serão as pessoas que serão avaliadas, mas sim as estruturas, as práticas, as relações, os processos, os produtos e os recursos que constituem o binômio saber/fazer do UNIPAM, em consonância com seus objetivos traçados;
- **Isenção:** para que os resultados sejam significativos, a avaliação precisa ser feita de maneira isenta;
- **Objetividade:** o projeto de avaliação institucional e o pessoal selecionado para executá-lo devem atuar com objetividade para garantir seu sucesso;
- **Participação:** deve-se promover uma maior integração e participação de todos os membros e segmentos da Instituição;
- **Periodicidade:** a avaliação deve ser feita em períodos pré-determinados;

- **Respeito à Identidade Institucional:** deve-se procurar contemplar e respeitar as características da identidade, filosofia e carisma institucional.

2.3 OBJETIVOS

A CPA do UNIPAM estabeleceu os seguintes objetivos para a realização da autoavaliação institucional:

- Manter o sistema integrado e permanente de avaliação institucional no UNIPAM;
- Fornecer subsídios à comunidade acadêmica para o planejamento e a tomada de decisões no processo de melhoria da qualidade do desempenho institucional como um todo;
- Possibilitar a reflexão sobre a estrutura administrativa e decisória do UNIPAM, identificando o clima e a cultura organizacional da Instituição e oportunizando subsídios para a sua melhoria;
- Contribuir para o aprimoramento das políticas acadêmicas e derivadas, a adoção de prerrogativas institucionais de ensino, pesquisa e extensão e projetos pedagógicos dos cursos;
- Comunicar à comunidade acadêmica os resultados alcançados pelo processo avaliativo;
- Contribuir para uma consciência e uma cultura universitária em relação à avaliação institucional no UNIPAM;
- Atender à legislação do SINAES.

2.4 ARTICULAÇÕES

O programa de avaliação institucional do UNIPAM desempenha um papel fundamental no monitoramento e apoio à implementação das Políticas Institucionais, integrantes essenciais do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). No UNIPAM, as políticas institucionais abrangem diversas áreas, estruturadas como segue:

- Políticas de Ensino de Graduação
- Políticas de Ensino de Pós-Graduação
- Políticas de Pesquisa e Iniciação Científica
- Políticas de Extensão

- Políticas de Responsabilidade Social
- Políticas de Educação a Distância (EaD)
- Políticas de estímulo à produção acadêmica
- Políticas de Gestão
- Políticas de Pessoal

Essas políticas alinham-se ao processo de criação e atualização dos Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPCs), que se fundamenta na autoavaliação dos cursos. Este processo também inclui avaliações *in loco* para credenciamento e recredenciamento, bem como análises dos resultados obtidos no Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE). As revisões dos PPCs podem envolver ajustes na carga horária, metodologia de ensino, modelo pedagógico e infraestrutura dos cursos.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) assume o papel de garantir o cumprimento dos PPCs e o alcance das metas estabelecidas no PDI para os cursos correspondentes, entre outras atribuições cruciais.

3 METODOLOGIA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O planejamento e seu respectivo programa da autoavaliação institucional do UNIPAM para o Ciclo Avaliativo de 2024-2026 foi realizado pela CPA e passa anualmente por análises críticas para levantamento de necessidades de melhorias e/ou adequações.

Na elaboração deste relatório, foram utilizados os seguintes instrumentos para as coletas de dados:

- Pesquisa NPS (Net Promoter Score)
- Pesquisa de Avaliação Institucional

A coleta de dados para avaliar as dez dimensões no UNIPAM foi realizada por meio de diversas fontes. Para a pesquisa junto aos alunos, tanto dos cursos presenciais quanto de Educação a Distância, formulários online foram criados e disponibilizados no Portal do UNIPAM, especificamente na Área do Aluno. Quanto à pesquisa de Clima Organizacional, utilizou-se um formulário online na plataforma *Survey Monkey*, destinado aos professores e demais funcionários. A mesma plataforma foi empregada para a coleta de dados dos alunos egressos, garantindo a consistência e eficácia na obtenção das informações necessárias.

Para realizar a avaliação de cada eixo e suas respectivas dimensões, foram utilizadas várias fontes de informação, detalhadas a seguir:

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional
 - Planejamento e Avaliação: Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente e Pesquisas da CPA.
- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional
 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (Dimensão 1): PDI e respectivo Projeto Político Institucional (PPI), Relato Institucional, Relatórios de avaliações institucionais da CPA, Resultados da gestão do planejamento estratégico.
 - Responsabilidade Social da Instituição (Dimensão 3): Coordenadoria de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão.
- Eixo 3: Políticas Acadêmicas
 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão (Dimensão 2): PDI, Relato Institucional, Resultados da gestão do planejamento estratégico, Portal do INEP/MEC, Secretaria acadêmica, CEP, CEUA, Coordenadoria de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão, oCEANo/NIT, Pesquisa CPA.

- Comunicação com a Sociedade (Dimensão 4): Assessoria de Comunicação, Central de Relacionamento e Ouvidoria.
- Política de Atendimento aos Discentes (Dimensão 9): Coordenadoria de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão, Núcleo de Inovação Tecnológica (NIT), Pesquisa CPA, Setor de bolsas e financiamentos e Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP).
- Eixo 4: Políticas de Gestão
 - Políticas de Pessoal. Fonte de informação (Dimensão 5): Gestão de Pessoas
 - Organização e Gestão da Instituição (Dimensão 6): PDI, PPI, Relato Institucional, Relatórios de avaliações institucionais da CPA, Resultados da gestão do planejamento estratégico.
 - Sustentabilidade Financeira (Dimensão 10): Contabilidade.
- Eixo 5: Infraestrutura Física
 - Infraestrutura Física (Dimensão 7): Relatórios da diretoria executiva, Resultados da gestão do planejamento estratégico e Laboratório de Arquitetura e Engenharia (LARE).

3.1 METODOLOGIA NPS

O NPS – *Net Promoter Score* foi empregado na avaliação de diversos aspectos do UNIPAM, incluindo professores, coordenadores, cursos e o próprio UNIPAM, abrangendo tanto a modalidade de graduação presencial quanto a de graduação a distância.

O *Net Promoter Score* (NPS) é um conceito introduzido em 2003 nos Estados Unidos por Fred Reichheld. Ele primeiro apresentou essa ideia em um artigo publicado na revista Harvard Business Review. O NPS foi detalhado mais profundamente no livro de Reichheld, "*The Ultimate Question*" (em português, "A Pergunta Definitiva"), e na sua versão atualizada, "*The Ultimate Question 2.0*".

Este conceito tem procura medir o nível de satisfação e lealdade dos clientes em diferentes tipos de instituições, sendo amplamente adotado devido à sua simplicidade, flexibilidade e confiabilidade.

No setor educacional, o NPS se destaca como uma metodologia eficaz para pesquisas de satisfação. Ele é preferido por várias razões, incluindo sua facilidade de uso,

simplicidade para todos os envolvidos, agilidade na coleta de feedback e a possibilidade de realizar *benchmarking*.

A metodologia do NPS se baseia em uma única pergunta: "Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria nossa instituição a um amigo?" Essa questão busca uma avaliação quantitativa do nível de satisfação ou insatisfação do aluno. As respostas classificam os alunos em três categorias:

- Promotores (notas 9 ou 10), demonstrando alta probabilidade de recomendar a instituição e grande satisfação com os serviços;
- Neutros (notas 7 e 8), que não são particularmente leais ou entusiastas, mas usam os serviços essenciais;
- Detratores (notas de 0 a 6), que estão insatisfeitos e expressam críticas, mostrando pouca probabilidade de usar os serviços novamente, a não ser em circunstâncias extremas.

O cálculo do NPS é feito com base em uma fórmula específica, que foi ilustrada na Figura 2.

Figura 2. Fórmula para o cálculo do Net Promoter Score

$$\text{NPS} (\%) = \% \text{Promotores} - \% \text{Detratores}$$

Fonte: Adaptado de Reichheld (2003)

As notas atribuídas no NPS possibilitam a classificação das instituições em quatro zonas, as quais, em termos gerais, indicam o nível de satisfação dos alunos. Essas zonas estão detalhadas no Quadro 1.

Quadro 1 Zonas de Classificação do *Net Promoter Score*

Zonas	Valor do NPS (%)
Zona de Excelência	Entre 75% e 100%
Zona de Qualidade	Entre 50% e 74%
Zona de Aperfeiçoamento	Entre 0% e 49%
Zona crítica	Entre -100% e -1%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

3.2 ESCALA LIKERT

A escala Likert, criada pelo psicólogo Rensis Likert em 1932, é amplamente reconhecida como um método eficaz para medir atitudes e opiniões. Ela permite que os participantes da pesquisa expressem sua concordância ou discordância com afirmações apresentadas em um formato quantitativo, capturando nuances de percepções e sentimentos. Geralmente, essa escala varia de 5 a 7 pontos, cobrindo desde opções extremamente negativas até extremamente positivas, e inclui alternativas de resposta neutra para abranger um espectro completo de opiniões.

Para a avaliação institucional, as respostas foram compiladas utilizando-se uma escala Likert de cinco pontos. Esta metodologia foi aplicada tanto na avaliação do desempenho docente quanto na dos Professores Coordenadores de Estágio Supervisionado, conforme detalhado no Quadro 2. A escala varia de "Nunca" (classificação 1) a "Sempre" (classificação 5), proporcionando um espectro de frequência/intensidade para as respostas.

Quadro 2. Classificação de frequência/intensidade – Avaliação de Desempenho Docente e Avaliação dos Professores Coordenadores de Estágio Supervisionado.

Frequência/Intensidade	Classificação
Nunca	1
Raramente	2
Metade das vezes	3
Na maioria das vezes	4
Sempre	5

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

A avaliação dos Professores Orientadores do Projeto Integrador (PI) seguiu uma escala Likert similar, mas com categorias distintas, detalhadas no Quadro 3. Esta escala varia de "Discordo Totalmente" (1) a "Concordo Totalmente" (5), permitindo uma análise detalhada da percepção sobre a orientação recebida.

Quadro 3. Classificação de frequência/intensidade – Avaliação dos professores orientadores do Projeto Integrador

Frequência/Intensidade	Classificação
Discordo Totalmente	1
Discordo	2
Não discordo, nem concordo	3
Concordo	4
Concordo Totalmente	5

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

3.3 TOP 2 BOX E BOTTOM 2 BOX

A metodologia Top 2 Box e Bottom 2 Box é uma técnica utilizada em pesquisas de avaliação de satisfação para analisar e interpretar as respostas com base em escalas. Essa abordagem ajuda as organizações a entender melhor o nível de satisfação, aceitação ou qualidade percebida de um produto, serviço ou experiência, concentrando-se nas respostas mais positivas e mais negativas.

- **Top 2 Box:** refere-se à soma das duas categorias de resposta mais positivas em uma escala de avaliação. Por exemplo, em uma escala de 5 pontos que varia de "Muito insatisfeito" a "Muito satisfeito", o Top 2 Box incluiria as respostas "Muito satisfeito" e "Satisfeito". Essa agregação é usada para medir o alto nível de satisfação ou aprovação, dando às empresas uma visão clara de seus pontos fortes e do que está funcionando bem.
- **Bottom 2 Box:** por outro lado, combina as duas categorias de resposta mais negativas. Por exemplo, incluiria "Muito insatisfeito" e "Insatisfeito". Focar no Bottom 2 Box permite às organizações identificar áreas de melhoria, entendendo os aspectos de seus produtos, serviços ou experiências que estão resultando em níveis mais baixos de satisfação.

No ano de 2024, as seguintes pesquisas adotaram as metodologias Top Box e Bottom Box para análise e interpretação dos resultados obtidos: Pesquisa de Opinião EAD, Avaliação de Desempenho do Tutor, Avaliação Institucional - Extensão Curricularizada/PI, Avaliação de Clima Organizacional, além da Pesquisa com o Egresso.

Com base nas informações coletadas nas pesquisas, a CPA do UNIPAM identifica as potencialidades e fragilidades da Instituição, fornecendo recomendações para melhorias. Essas sugestões permitem que a Instituição reavalie e reestruture o planejamento de suas ações. As medidas viáveis para implementação a curto prazo devem ser priorizadas e executadas. Por outro lado, as iniciativas que demandam um período mais extenso para sua realização são incorporadas ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), contribuindo para um planejamento eficaz de médio a longo prazo.

Este processo se completa quando os diversos setores e serviços avaliados, munidos das informações provenientes das avaliações e de seus documentos específicos, se reúnem para refletir, discutir e elaborar relatórios. Esses documentos devem incluir planos de ação que abordem tanto os aspectos a serem mantidos quanto os desafios a serem superados por meio de intervenções direcionadas.

Para assegurar transparência e promover o engajamento da comunidade acadêmica, é essencial que a CPA publique o relatório de avaliação institucional no site do UNIPAM,

especificamente na seção dedicada à CPA. A divulgação dos resultados e discussões sobre os mesmos devem envolver todos os membros da comunidade acadêmica, incluindo a direção, coordenadores de cursos, gestores das áreas administrativas, corpo técnico-administrativo, estudantes e a sociedade civil.

Adicionalmente, a CPA deve investir em materiais visuais e midiáticos para facilitar a comunicação dos resultados. O compartilhamento dos achados da avaliação com os setores interessados, com os indicadores de possíveis mudanças sugeridas, é fundamental para assegurar a melhoria contínua e o desenvolvimento institucional. Este processo colaborativo não apenas fortalece a qualidade educacional oferecida pelo UNIPAM, mas também promove uma cultura de avaliação contínua e participativa dentro da Instituição. Nesse ano de 2024, será disponibilizado o relatório parcial referente ao eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional. Os demais eixos deverão ser contemplados no próximo ano, com o fechamento do ciclo.

4 EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

No Eixo 1 é abordada a Dimensão 8 (Planejamento e Avaliação), conforme estabelecido pelo SINAES. Este Eixo se concentra na descrição e identificação dos elementos-chave do processo de avaliação da Instituição de Ensino Superior (IES). Tal análise é feita através do Relato Institucional, que examina a conformidade da IES com seu Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), os relatórios produzidos pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) e outros documentos avaliativos institucionais.

4.1 AUTOAVALIAÇÃO E A METODOLOGIA *NET PROMOTER SCORE* – NPS

A metodologia NPS (*Net Promoter Score*) é adotada pelo UNIPAM para a avaliação do nível de satisfação dos alunos em diversos aspectos, visando a obtenção de informações sobre os pontos fortes e fracos dos serviços prestados. A opção pelo NPS deve-se à sua eficácia, agilidade operacional e facilidade na análise das informações coletadas. Nas seções subsequentes, os resultados das avaliações NPS realizadas no triênio serão apresentados para professores, coordenadores, cursos e para o próprio UNIPAM, tanto em relação à graduação presencial quanto em relação à graduação a distância.

4.1.1 NPS na Graduação Presencial

Na graduação presencial do UNIPAM, o NPS foi aplicado no primeiro e no segundo semestre de 2024, para avaliar os professores, coordenadores, cursos e a Instituição. O portal acadêmico foi utilizado para conduzir essas pesquisas, e os resultados serão detalhados nas subseções a seguir.

4.1.1.1 NPS Professores

Para avaliar a satisfação dos alunos em relação ao desempenho dos professores na Instituição, foi aplicado o NPS Professor em cada semestre do ano de 2024. Essa aplicação ocorreu após a conclusão de 50% da carga horária de cada semestre, visando obter informações a partir da perspectiva dos alunos sobre os docentes. Para tal,

o instrumento apresentado na Figura 3 foi utilizado, sendo aplicado a todos os discentes matriculados nos cursos de graduação presencial.

Figura 3. Instrumento de Pesquisa do NPS Professores

1.1-Em uma escala de 0 a 10, o quanto você indicaria, para um(a) colega, o(a) professor(a) @@professor para ministrar a @@disciplina?



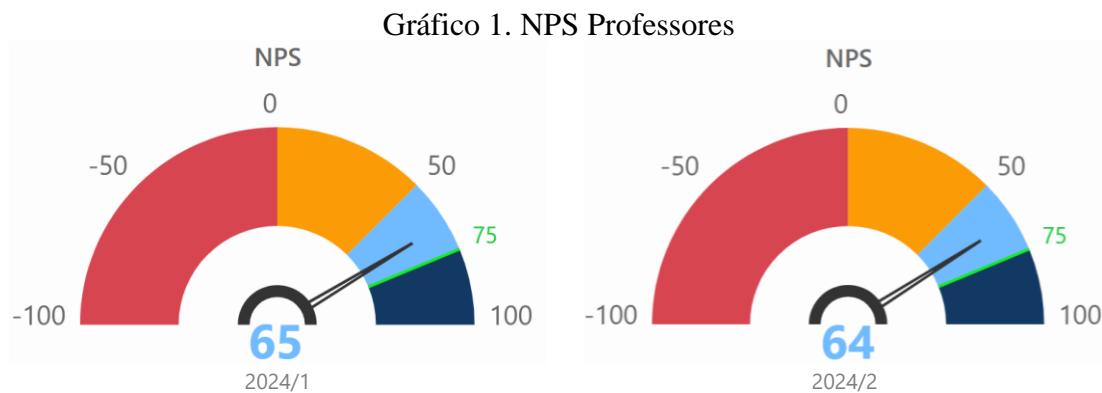
Em poucas palavras, descreva o que motivou sua nota sobre a indicação.

Digite aqui...

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

O Gráfico 1 ilustra os resultados do NPS Professores para o ano de 2024, revelando uma variação estável entre os dois semestres. Essa estabilidade demonstra consistência na percepção dos alunos e uma tendência positiva de satisfação. Considerando a escala padrão de classificação do NPS, que varia de -100 a 100, os resultados obtidos situam-se dentro da zona de qualidade, indicando uma avaliação favorável do corpo docente.

O NPS Professores é um indicador importante para a Instituição, pois reflete a percepção dos alunos sobre a qualidade do ensino e o desempenho dos docentes. Monitorar esse índice permite à Instituição tomar decisões estratégicas e implementar ações voltadas à melhoria contínua do ensino. Isso não apenas contribui para elevar a satisfação dos alunos, mas também fortalece a reputação acadêmica e garante a sustentabilidade institucional a longo prazo.



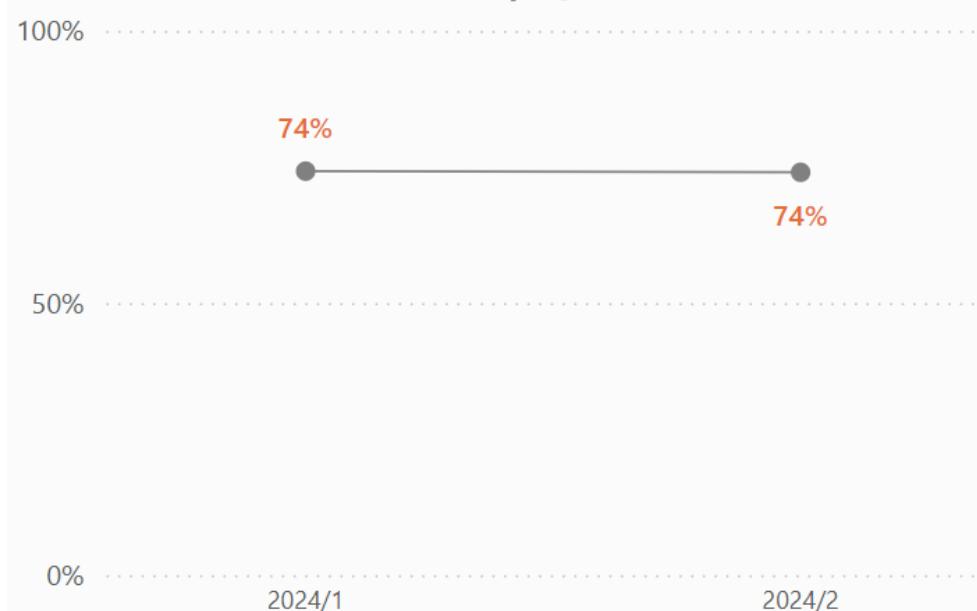
Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

O Gráfico 2 ilustra a participação no NPS Professores nos dois semestres do Ciclo Avaliativo. Observa-se uma estabilidade entre os dois semestres do ano de 2024, com uma taxa de participação mantida em 74%. Esse percentual supera a meta mínima estabelecida pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), em conjunto com a Reitoria, que era de 60% para o ciclo de 2024-2026.

A alta participação sugere um engajamento dos alunos no processo de avaliação docente, o que fortalece a confiabilidade dos resultados do NPS. Isso indica que os estudantes reconhecem a importância da pesquisa e contribuem ativamente para a melhoria contínua da qualidade do ensino.

Gráfico 2. Participação dos alunos no NPS Professores

Participação



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

A CPA, em colaboração com a Reitoria e as Coordenações de Cursos, conduziu uma análise em cada fase do processo avaliativo. Esta análise focou nos fatores que influenciavam as notas atribuídas, possibilitando a identificação de padrões recorrentes de áreas que necessitavam de atenção em quase todos os cursos. Após a consolidação do NPS Professores, os professores receberam feedback e orientações personalizadas de suas respectivas coordenações. Além disso, aqueles com NPS na zona crítica receberam atenção especial da Diretoria de Graduação.

O NPS Professores, além de destacar as áreas de atenção, também contribuiu para o processo de avaliação institucional ao identificar práticas exemplares adotadas por alguns professores.

No Quadro 4, a classificação dos tópicos foi organizada de acordo com os itens mencionados pelos alunos promotores, isto é, aqueles que deram notas 9 ou 10 no NPS Professores.

Quadro 4. Classificação dos tópicos por itens citados pelos alunos promotores no NPS Professores

Didática e Explicação	<ul style="list-style-type: none"> • "Ótima para explicar sua matéria, nos faz gostar muito da aula e nos deixa ansiosos para a próxima aula" • "Ótima para explicar e com paciência para sempre explicar quando necessário." • "Ótima explicação da Materia, provas bem feitas e de acordo com o que estudamos..." • "ótima explicação" • "Ótima explicacando, sempre elabora formas diferentes de didática..." • "...sempre trazendo exemplos de experiências, exemplos do cotidiano" • "ela traz muitos slides e isso facilita" • "sempre ministra suas aulas fazendo comparações o que ajuda muito" • "sempre explica com muita paciência e quantas vezes for preciso!" • "Um dos melhores professores! Sabe responder qualquer dúvida que surge explica bem o conteúdo e é super gente boa" • "Um dos melhores professores que tive até agora no curso! Didática impecável!" • "Um bom professor, explica bem a matéria..." • "Trabalha com carinho e sabe administrar com docência seu trabalho, proporcionando aos seus alunos maior compreensão do assunto abordado" • "Tem uma ótima didática e um profundo conhecimento sobre os assuntos inerentes a matéria..." • "Tem uma maneira dinâmica de ensinar" • "Tem uma forma didática muito boa, e sempre tirando nossas dúvidas." • "Tem uma didática boa, é prestativo, as aulas são ótimas." • "Tem uma boa didática, tira as dúvidas dos alunos em relação a todos os conteúdos..."
------------------------------	---

	<ul style="list-style-type: none"> • "Super explicativa, atenciosa e dinâmica" • "Super didático! Nos explicou tudo com muita explicação." • "Seu método de explicação está mais fluído e sem tantas confusões..." • "Sensacional pra explicar, oratória muito boa e os resumos ajudam demais" • "Sempre responde todas nossas dúvidas, explica bem o que temos de fazer..." • "...nos exemplificando o mundo real dentro da teoria!" • "sempre alegre e sempre clara nas explicações" • "Super atenciosa, explica bem." • "Super atenciosa e uma profissional super competente e admirável, nos guia e explica super bem"
Conhecimento e Domínio da Matéria	<ul style="list-style-type: none"> • "...super pontual e com muito domínio de conteúdo." • "Um querido, muito inteligente e com uma postura impecável." • "Um dos melhores professores, sempre prestativo gosta de ensinar..." • "Um dos melhores professores que já tive na vida, eleva o nível do curso e tem o dom de ensinar." • "Um bom professor, explica bem a matéria..." • "Tem uma ótima didática e um profundo conhecimento sobre os assuntos inerentes a matéria..." • "Tem um conhecimento enorme da matéria que ministra." • "Tem muito domínio sobre a matéria e explica bem" • "Tem muito domínio sobre a matéria" • "Tem muito conhecimento, porém a matéria que esta lecionando este semestre, foge um pouco da área de conhecimento dele." • "Super educada, trata os alunos com cordialidade, tem domínio total no que ministra." • "Professor que ministra muito bem suas aulas, explica com muita clareza e se dedica ao máximo para que todos da turma absorvam bem suas explicações." • "Professor muito bom com vasto conhecimento da área..." • "professor explica bem e tem dominio sob o que aborda em sala de aula" • "Professor excelente! Torna a matéria ministrada ainda mais interessante, sempre com exemplos diversos..." • "Professor didático e com dominio do que fala."
Atitude e Comportamento do Professor:	<ul style="list-style-type: none"> • Tem uma boa didática, muito receptiva e agradável." • "Super educado, dedicada, compreensão para com o aluno 10..." • "Super educada, trata os alunos com cordialidade..." • "Além de ser um fofa, flexível e bastante empática." • "Super disposto a ensinar." • "Super atenciosa, explica bem." • "Super atenciosa e pontual com as obrigações, além de estar sempre disposta a ajudar!" • "Super animada, engajada e motivada!" • "Muito gente boa..." • "Solicita, prestativa e atenciosa." • "Sobre o Sandro, não há muito a dizer. Às vezes ele 'desaparece' e demora a responder, mas, no geral, é bom. • "Seu carisma e seu jeito torna se uma profissional maravilhosa ." • "Sempre se preocupa conosco! Humana e positiva! Sempre nos ajuda!" • "sempre cordial e radiante, disposta a ajudar os alunos em diversas questoes. sempre tirando duvidas" • "sempre comprehensiva e paciente com os alunos"

Dinâmica e Interação das Aulas	<ul style="list-style-type: none"> • "sempre atencioso com os alunos e preocupado em passar o que sabe."
	<ul style="list-style-type: none"> • "Professor muito bom um dos melhores, explicativo, e com muitas dinâmicas" • "Professor excelente! Torna a matéria ministrada ainda mais interessante, sempre com exemplos diversos, indicações de séries, e histórias relacionadas ao tema. Aguardo por essas aulas durante a semana, pois tenho certeza que irão agregar ao conhecimento." • "Professor didático e divertido, extremamente inteligente e traz atividades que induzem a prática." • "Professor aborda muito bem as matérias, com as quais estimula o senso crítico e a troca de opinião com pensamentos críticos." • "Melhor professor/melhor matéria, atividades com acompanhamento em sala de aula e ótimas explicações." • "Maravilhosa, estimula nosso interesse e é possível aprender muito com o ambulatório" • "Incentiva a participação dos alunos durante as aulas o que facilita o aprendizado" • "Gostaria de ver maior participação nas aulas expondo experiências médicas para os alunos. Nos ajuda mais a fixar o conteúdo com memória profissional marcante." • "Faz excelentes explicações para alunos e faz boas práticas no laboratório." • "Explica bem e sempre dá atividades para fixar o conteúdo. Sempre tenta sanar as dúvidas dos alunos."

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

No Quadro 5 é exibida a classificação dos tópicos conforme os itens mencionados pelos estudantes que deram nota 6 ou menos, isto é, os detratores.

Quadro 5. Classificação dos tópicos por itens citados pelos alunos Detratores no NPS
Professores

Ensino e Didática do Professor:	<ul style="list-style-type: none"> • "Um poste, aulas teóricas paradas, não explica bem, praticamente não faz nada nas aulas práticas" • "A didática dela é bem mais ou menos, muito slide, fala muito. Não entendo o que ela está explicando" • "A didática dele deixa a desejar e perde espaço para os casos que não tem vínculo com a matéria contados durante a aula." • "Suas aulas costumam ser monótonas, com um fluxo contínuo de informações, sem pausas para interação ou reflexão. Isso dificulta o engajamento e a absorção do conteúdo pelos alunos." • "A falta de escrita no quadro dificulta o entendimento e direcionamento da matéria, deixando os alunos sem rumo." • "A matéria é bem complexa, precisa explicar pra nós umas 4 vezes até entendermos, e é praticamente quase todo mundo da sala que acha isso, muita gente não entende, quase é melhor vermos video aula, ou seja, a explicação dele fica muito a desejar." • "Achei as aulas pouco didáticas e aprofundadas, achei que poderia ter sido mais dinâmico" • "Aula baseada em um 'complete a frase', não tem boa didática, aula pesada e cansativa, não é comprehensiva quando indagada, não tem uma forma adequada para explicar a matéria" • "Explica muito rápido a matéria, fica difícil entendimento" • "Ele sabe muito mas não é muito bom para passar o aprendizado. muito confuso" • "Sabe muito bem o conteúdo, porém tem dificuldade em repassar aos alunos."
Organização da Disciplina e Material de Apoio:	<ul style="list-style-type: none"> • Infelizmente toda a turma está prejudicada em relação a matéria" • "A cirurgia é a disciplina mais desorganizada que existiu no curso até esse período. Os professores são extremamente desalinhados." • "A forma como o ATLS está sendo passado no 8P possui inúmeras falhas. No momento, a turma se encontra perdida e alheia a matéria. Não somos avisados com antecedência sobre a dinâmica da aula" • "A falta de escrita no quadro dificulta o entendimento e direcionamento da matéria, deixando os alunos sem rumo." • "A professora da matéria orientação de TCC mas no quesito não transmite informações relevantes, e as informações que são de fato pertinentes prefere enviá-las "picadas" em grupos, o que ocorre tarde" • "As aulas práticas de cirurgias são desorganizadas. Muito aluno, pouco espaço." • "Aulas e materiais desorganizados, deixando os alunos perdidos" • "Bem desorganizada com questão de datas e prazos!" • "Boa professora mas tem deixado a desejar em alguns quesitos nesse quesito, não disponibiliza os materiais, não há praticamente nenhum um material no portal o que dificulta os estudos para a prova" • "Demora muito para postar slides. Demora muito para postar notas. Substitui aulas por seminários dos alunos. Não posta roteiros das práticas. Sinto falta de aulas de verdade ministradas por uma profissional e não por alunos." • "Falta de organização da aula e do material a ser repassados aos alunos." • "Não indicaria. Falta organização na data de entrega das partes do trabalho de P.I, o prazo é muito curto pra os alunos se organizarem e

	<p>planejarem seu trabalho com mais cautela"</p> <ul style="list-style-type: none"> • "Professora não demonstra organização com as aulas e materiais." • "Sua explicação em sala de aula não tenho muito o que reclamar, mas seu material como slides são vagos, desorganizados. No portal não tem o material completo."
<p>Avaliação e Distribuição de Pontos:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • "tira ponto injustamente e pune a sala inteira por atitudes de terceiros, má distribuição de pontos" • "A matéria das provas não condiz com o que ela passou em sala de aula, pois ela da em sala de aula uma explicação muito "rasa" a respeito do conteúdo e cobra ele extremamente aprofundado nas avaliações." • "As atividades e provas não condizem com a matéria apresentada." • "As aulas não condizem com o conteúdo da prova" • "Aula boa prova ruim" • "Avaliação de atividades questionável, em sala e em pdfs com conteudos superficiais porem na prova pede coisas específicas sobre cada item, sendo que não foi explicado a funcionalidade específica" • "Boa explicação e aula porém as avaliações são confusas." • "Cobra em avaliações matérias não dadas em aula, não tem compromisso, falta das aulas, remarca provas em cima da hora, foca em termos técnicos não relevantes à agronomia." • "Conteúdo da prova não condiz com o conteúdo apresentado em sala de aula." • "Distribuição dos pontos de prova muito ruins o que acaba prejudicando demais todo aluno" • "Não deixa claro o que vai ser cobrado, cobra o que não foi explicado" • "Suas provas são difíceis de entender e são poucas aulas de sua matéria" • "Provas difíceis de serem interpretadas, por questões de erros de português e sentido das palavras usado erroneamente. Não sabe

	especificar o que quer nas questões abertas e só aceita uma linha de pensamento."
Atitude e Comportamento do Professor:	<ul style="list-style-type: none"> • "tira ponto injustamente e pune a sala inteira por atitudes de terceiros, muita falsa de profissionalismo 'Marca' e persegue alguns alunos que ela evidentemente não gosta." • "Apesar de dar aulas de feedback, ao corrigir alunos publicamente não segue os princípios da sua matéria, humilhando-os." • "A explicação é boa, porém usar muitos exemplos repetitivos o que faz uma confusão na cabeça de nós alunos, além de ser muito sem educação." • "A professora se mostrou antiética dado que expõe alunos na frente de outros colegas, falando individualmente sobre o que achava de cada um e diminuindo alunos por não realizarem perguntas" • "AS VEZES CHAMA A ATENÇÃO DE FORMA RUDE" • "AS VEZES É GROSSA" • "MAL EDUCADO, PARECE QUE TÁ PRESTANDO UM FAVOR PARA OS ALUNOS E PARA OS PCIENTES." • ".... as brincadeiras de mal gosto com os alunos..." • "Tenho medo de perguntar algo que tenho dúvida e ser cortado por algum comentário debochado, como já ocorreu. Me incomoda a arrogância e o desprezo." • "Ignorante, não cumpre com a palavra, não ensina direito, sem educação e age com abuso de autoridade" • "Rude com os alunos" • "Sinceramente nunca vi uma pessoa tratar tão mal os alunos como ela faz"

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

A Tabela 1 apresenta os resultados médios do NPS Professores, juntamente com a taxa de participação de cada curso. Esses dados fornecem uma visão geral da percepção dos alunos sobre o corpo docente.

Os cursos de Ciências Biológicas – Bacharelado, Educação Física, Enfermagem, Engenharia Civil, Engenharia Elétrica, Engenharia Mecânica, Engenharia Química, Farmácia, História, Medicina, Odontologia, Pedagogia, Psicologia, Tecnologia em Mecânica de Precisão e Zootecnia registraram médias iguais ou superiores à média geral de 2024, indicando um maior grau de satisfação dos alunos com a qualidade do ensino nesses cursos.

Por outro lado, os cursos de Administração, Agronomia, Ciências Contábeis, Comunicação Social - Publicidade e Propaganda, Fisioterapia, Medicina Veterinária, Sistemas de Informação e Tecnologia em Gestão Comercial apresentaram médias abaixo da média geral do ano, o que pode indicar áreas que demandam aprimoramento na relação

professor-aluno, na didática ou no engajamento acadêmico. Esse desempenho pode impactar diretamente à disposição dos alunos em recomendar os professores.

Já os cursos de Direito e Nutrição, apesar de estarem abaixo da média geral, atingiram ou superaram a meta estabelecida de 60 pontos no NPS, demonstrando um desempenho satisfatório, mas ainda com espaço para aperfeiçoamento.

De maneira geral, a Tabela 1 permite identificar padrões e particularidades de cada curso, destacando pontos fortes e oportunidades de melhoria. Com base nesses dados, o UNIPAM pode desenvolver estratégias para aprimorar os processos de ensino e aprendizagem, promovendo um ambiente acadêmico mais engajador e satisfatório. O objetivo é elevar e manter um NPS consistente e positivo, refletindo uma formação de qualidade e fortalecendo a reputação institucional.

Tabela 1. NPS Professores por Curso

NÍVEL DE ENSINO	2024/1		2024/2	
	NPS	% DE PARTICIPAÇÃO	NPS	% DE PARTICIPAÇÃO
<input checked="" type="checkbox"/> Graduação				
ADMISTRAÇÃO	65	74%	64	74%
AGRONOMIA	50	86%	42	83%
ARQUITETURA E URBANISMO	59	79%	59	80%
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	39	64%	45	70%
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS - BACHARELADO	51	66%	54	67%
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	80	78%	73	63%
COMUNICAÇÃO SOCIAL - PUBLICIDADE E PROPAGANDA	39	72%	51	72%
DIREITO	50	73%	65	82%
EDUCAÇÃO FÍSICA	58	69%	62	59%
EDUCAÇÃO FÍSICA - ÁREA BÁSICA			100	100%
EDUCAÇÃO FÍSICA - BACHARELADO	58	77%	60	80%
ENFERMAGEM	55	78%	50	82%
ENFERMAGEM	79	78%	78	64%
ENGENHARIA CIVIL	76	70%	73	67%
ENGENHARIA ELÉTRICA	81	74%	86	69%
ENGENHARIA MECÂNICA	73	62%	62	80%
ENGENHARIA QUÍMICA	84	59%	80	77%
FARMÁCIA	81	71%	75	87%
FISIOTERAPIA	54	79%	55	77%
HISTÓRIA	70	72%	75	80%
MEDICINA	75	78%	73	81%
MEDICINA VETERINÁRIA	50	74%	40	75%
NUTRIÇÃO	67	81%	58	94%
ODONTOLOGIA	84	88%	87	91%
PEDAGOGIA	67	66%	67	79%
PSICOLOGIA	69	66%	61	73%
SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	60	73%	57	68%
TECNOLOGIA EM GESTÃO COMERCIAL	46	85%	47	89%
TECNOLOGIA EM MECÂNICA DE PRECISÃO	83	88%	93	94%
ZOOTECNIA	75	67%	100	60%
TOTAL	65	74%	64	74%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

4.1.1.2 NPS Coordenação

Com o intuito de avaliar a satisfação dos alunos em relação ao desempenho da coordenação de seus cursos, o NPS Coordenação foi aplicado nos dois semestres de 2024. A aplicação ocorreu após o cumprimento de 50% da carga horária do semestre, visando obter informações específicas sobre os coordenadores da Instituição. Para essa avaliação, utilizou-se o instrumento representado na Figura 4.

Figura 4. Instrumento de Pesquisa do NPS Coordenação

1.1- De 0 a 10, que nota você atribui à coordenação do seu curso?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

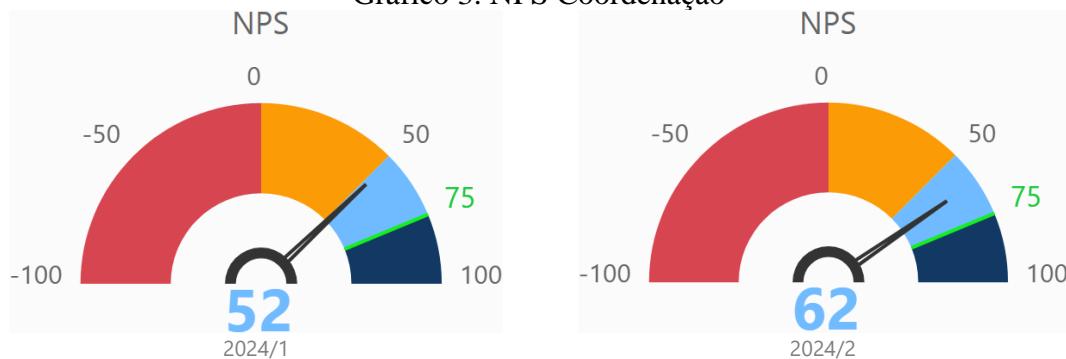
Seus comentários são importantes. Por favor, justifique sua nota.

Digite aqui...

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

Ao analisar os dados do NPS Coordenação no ano de 2024, destaca-se uma evolução positiva, com um aumento de 52 para 62, indicando uma melhora na satisfação e lealdade dos respondentes. Como o NPS varia de -100 a +100, esse crescimento de 10 pontos representa um avanço significativo, posicionando a organização em um patamar muito bom. O Gráfico 3 traz os resultados do NPS ao longo do ano, mostrando o aumento do segundo semestre em relação ao primeiro.

Gráfico 3. NPS Coordenação

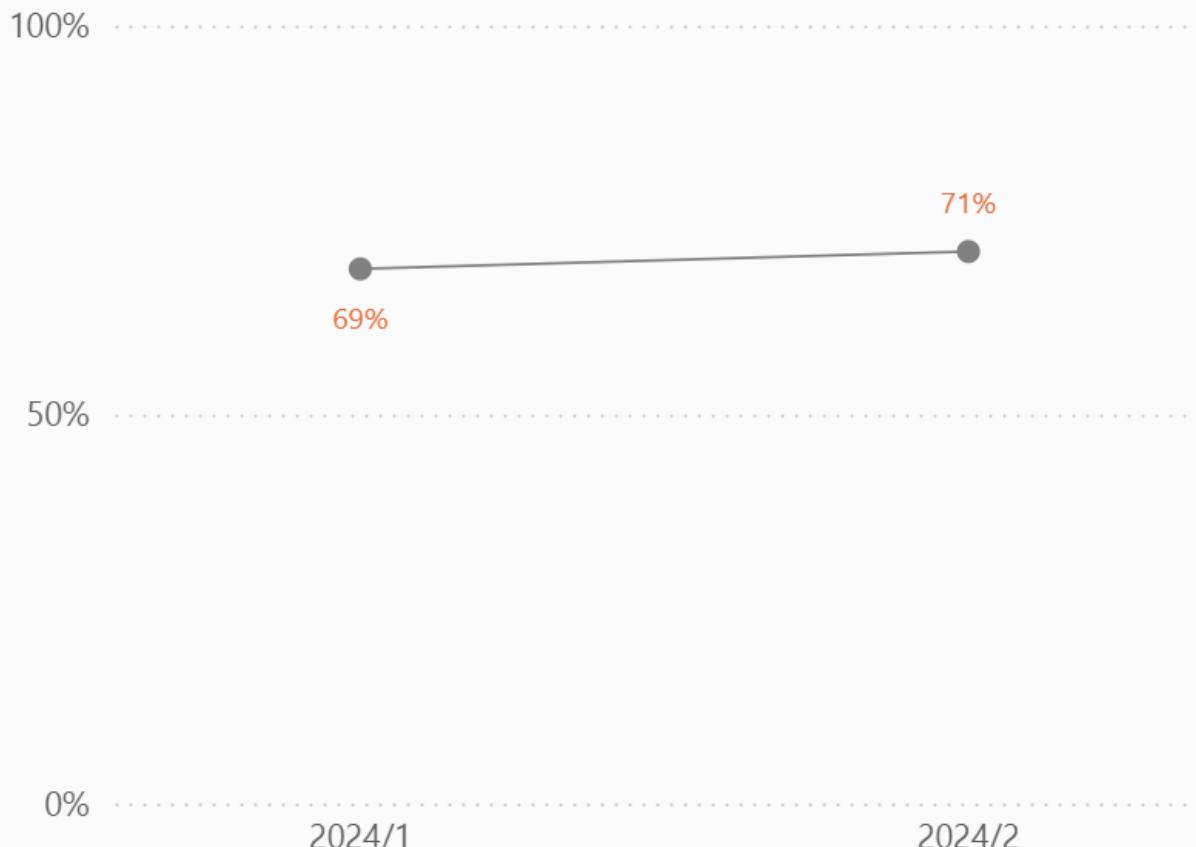


Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

Analisando a participação dos discentes, observa-se um aumento da participação entre os dois semestres letivos no ano de 2024. Esse crescimento de 2 pontos percentuais indica uma tendência positiva de engajamento. Apesar de ser uma variação pequena, demonstra que mais alunos estão dispostos a contribuir com a pesquisa.

Gráfico 4. Participação dos alunos no NPS Coordenação

Participação



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

No Quadro 6 são mostradas as classificações dos tópicos com base nos itens citados pelos alunos promotores, ou seja, aqueles que atribuíram notas 9 e 10 no NPS Coordenação.

Quadro 6. Classificação dos tópicos por itens citados pelos alunos Promotores no NPS Coordenação

Atendimento e Suporte	<ul style="list-style-type: none"> “10 porque são competentes, sempre ajudam quando precisamos.”
-----------------------	---

	<ul style="list-style-type: none"> “A coordenação é bastante prestativa sempre pronta para ajudar e tirar as nossas dúvidas, e sempre avisa o que vai acontecer durante o semestre para participarmos para aprimorar nosso conhecimento e interação com as outras turmas.” “A coordenação é. Muito boa, está sempre ali pronta pra ajudar” “a coordenadora é excelente, educada, procura ajudar seus alunos etc ..” “A coordenadora é muito boa, pensa nos alunos e sempre ajuda com o que precisamos” “A coordenadora é muito boa, pensa nos alunos e sempre ajuda com o que precisamos” “É uma pessoa sem igual, que sempre tenta nos ajudar como pode, independente se aquilo está à seu alcance ou não.” “Acho nosso coordenador muito prestativo” “Ajuda bastante em qualquer dificuldade”
Comunicação	<ul style="list-style-type: none"> “Muito atenciosa, responsável, de fácil comunicação, etc.” “Possui boa comunicação.” “Sempre muito atenciosa, comunicação clara. Aberta às sugestões. Sabe se impor” “Sempre respondendo as coisas com clareza” “Apresenta boas propostas e acessibilidade de comunicação com os alunos” “Demonstram um compromisso incrível e estão sempre abertos a ouvir nossas sugestões. As atividades extracurriculares são bem estruturadas e realmente contribuem para nossa formação prática. A comunicação é clara e eficiente, facilitando nosso acompanhamento das atividades e prazos. Estou muito contente com o apoio e a orientação que recebemos!”

<p>Organização e Gestão Professores e Coordenação</p>	<ul style="list-style-type: none"> “A organização do curso é fantástica e por enquanto não há nada para reclamar.” “Acho que a coordenação faz um bom trabalho, nunca tive problemas. Inclusive acho a organização das matérias e módulos excelente.” “Coordenação muito correta, porém ainda falta um pouco de organização em certas coisas” “Coordenadora muito atenciosa, prestativa e empenhada para a melhoria do curso. Poderia se dedicar mais na organização dos eventos” “Muita organização” “Nota 10! Achei perfeito tudo que foi proposto até o momento, a organização, as aulas, os professores e tudo com uma ótima armonia.” “A vontade em querer informar, que se mostra através dos e-mails, sempre chegando as novidades e avisos. Participei de uma ação social na qual o coordenador estava presente e ver a organização e facilidade que ele tem em liderar foi inspirador, todos os materiais necessários estavam separados e etiquetados com a logo do curso, essas e outras coisas mostram um cuidado que o curso precisava” “A coordenação do curso é bastante organizada e competente. E claro, nossa coordenadora é muito atenciosa e prestativa!” “A coordenação, é uma coordenação de excelência, sempre demonstra interesse nos nossos pontos de vista . Além sempre estar presente e disponível as nossas demandas.” “A COORDENAÇÃO DO CURSO E MUITO BOA”
	<ul style="list-style-type: none"> “A coordenação do curso é muito boa, profissionais sempre ao lado dos alunos. E sempre com inovações importantes para os alunos.” “A coordenação do curso é muito boa. Sempre se preocupam com o rendimento das aulas, com a formação profissional e bem estar dos alunos e repassam todos os recados e avisos.” “A coordenação do curso é organizada.” “a coordenação do curso é ótima, gosto muito dos surprevisores.” “A coordenação do curso faz um ótimo trabalho, escuta os alunos e resolve os problemas.” “A coordenação do curso sempre oferece apoio aos estudantes” “A coordenação do curso tem sido muito atenciosa, buscando informar todos os eventos que a faculdade nos fornece, como também auxiliando em tudo que seja voltado ao curso. Tem sido uma ótima coordenação!”

No Quadro 7, estão organizadas as classificações dos tópicos conforme os itens mencionados pelos alunos detratores, isto é, aqueles que atribuíram nota 6 ou menos no NPS Coordenação.

Quadro 7. Classificação dos tópicos por itens citados pelos alunos Detratores no NPS
Coordenação

Atendimento e Suporte	<ul style="list-style-type: none"> • “Não faz o papel que deveria fazer não ouve os alunos e nem tenta resolver de forma para nos ajudar...” • “não ouve os estudantes, ajuda somente quem tem interesse...” • “Nada acessível, não busca ajudar ou ouvir os alunos, só ajuda quem quer. Leva muito em consideração as relações interpessoais na resolução dos problemas.” • “Difícil comunicação e acesso, não responde mensagens. Em relação as escalas dos estágios, todo semestre a mesma confusão e falta de interesse em ajudar e entender as necessidades do aluno...” • “Já estamos na metade do semestre e até hoje se o atual coordenador tiver ido nas salas 2 vezes foi muito. Tentei suporte de algumas dúvidas e sempre me manda procurar as secretarias.” • “Nem sempre nos temos voz e somos ajudados, sempre tem uma desculpa pra não fazer nada” • “Não responde as mensagens, nem os emails. Deixa pra resolver tudo no ultimo minuto, não da suporte para seus alunos” • “A coordenação tem ido de mal a pior, não da suporte nenhum aos alunos, não promove nada de diferente, uma pena que o curso e o corpo docente é bom.”
Comunicação	<ul style="list-style-type: none"> • “Muito falha. Os eventos e os valores dos eventos não são compatíveis com os profissionais convidados, falta de comunicação com o pessoal do curso, falta de antecedência nos avisos para participação dos eventos” • “Falta mais comunicação com os alunos e mais acolhimento” • “Deixa a desejar em alguns aspectos, demora de assinatura para assuntos urgentes, má comunicação em alguns assuntos com os alunos, muito o que melhorar.”

Organização e Gestão	<ul style="list-style-type: none">• “A razão da nota atribuída é pelo fato de que na minha percepção a coordenação do curso é um tanto quanto “parada”, não se vê uma atuação ativa da coordenação que não seja quando tem algum Congresso por exemplo, e quando tem algum evento e a coordenação poderia atuar de modo a garantir a organização do evento, a pontualidade (que é um ponto extremamente importante e que nunca é observado) também não nota uma atuação ativa nesses detalhes, que são de grande relevância.”• “organização ruim do calendário do internato”• “Acho que a coordenação tem deixado a desejar quanto a organização dos eventos, distribuição de horários de aula, entre outros.”• “O coordenador do curso ficou muito distante dos alunos este semestre. Não o vimos, a única vez foi para anunciar o evento do qual tivemos de fazer a inscrição de ultima hora por falta de organização.”• “Houve melhora na questão presença da coordenadora, porém, muitas vezes há pouca escuta de nossas questões.”• “Apesar de tentar se esforçar, deixa a desejar em muitos critérios, principalmente em organização e liderança. Infelizmente não ouve os alunos o suficiente.”• “Precisa melhorar mais, está no caminho certo, pois nos últimos anos o curso estava sem gestão, mas esse período ainda deixa muitas falhas principalmente na busca ativa por melhorias significativas para a qualidade do curso física e/ou tecnológica”• “A organização da coordenação deixou muito a desejar e a oferecer pelo que nos foi apresentado, a insatisfação é imensa, principalmente por se tratar de minicursos extracurriculares ...”• “Acho que falta mais organização.”
----------------------	--

Qualidade do Ensino	<ul style="list-style-type: none">“Muito a melhorar, deveria trazer mais conteúdo para o curso ...”“A qualidade do ensino técnico é comprometida pela coordenação, que demonstra falta de capacidade para resolver conflitos entre professores e alunos de forma imparcial. Em vez de buscar soluções, a coordenadora parece favorecer os professores, minando a confiança dos alunos na instituição. Isso prejudica a experiência educacional e compromete a reputação da escola. É essencial que a coordenação resolva conflitos de maneira justa para garantir um ambiente de aprendizado saudável e inclusivo.”“A coordenação poderia ter uma atuação mais proativa para antecipar e evitar os problemas que ocorreram ao longo do semestre. Um exemplo claro foi a falha dos ares-condicionados durante a época mais quente, que prejudicou o conforto e a concentração dos alunos. Essa situação evidenciou uma falta de empenho em criar um ambiente adequado para o aprendizado. É fundamental que a coordenação se dedique mais a ouvir as necessidades dos alunos e a implementar melhorias.”
---------------------	---

A Tabela 2 oferece uma visão abrangente do desempenho de cada curso de graduação presencial ao longo do Ciclo Avaliativo no NPS Coordenação, incluindo também as taxas de participação dos alunos na pesquisa.

Tabela 2. NPS Coordenação por Curso

NÍVEL DE ENSINO SEMESTRE	2024/1		2024/2	
	NPS	% DE PARTICIPAÇÃO	NPS	% DE PARTICIPAÇÃO
Graduação	52	69%	62	71%
ADMINISTRAÇÃO	54	86%	64	83%
AGRONOMIA	66	77%	61	78%
ARQUITETURA E URBANISMO	39	62%	58	70%
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	70	65%	79	61%
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS - BACHARELADO	86	78%	100	63%
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	42	72%	70	73%
COMUNICAÇÃO SOCIAL - PUBLICIDADE E	37	70%	57	75%
DIREITO	51	62%	48	55%
EDUCAÇÃO FÍSICA			100	25%
EDUCAÇÃO FÍSICA - ÁREA BÁSICA	47	69%	47	79%
EDUCAÇÃO FÍSICA - BACHARELADO	30	72%	31	70%
ENFERMAGEM	50	76%	48	60%
ENGENHARIA CIVIL	69	68%	-21	67%
ENGENHARIA ELÉTRICA	89	79%	90	71%
ENGENHARIA MECÂNICA	48	59%	57	82%
ENGENHARIA QUÍMICA	31	65%	25	83%
FARMÁCIA	76	58%	77	76%
FISIOTERAPIA	60	68%	56	71%
HISTÓRIA	83	74%	96	82%
MEDICINA	28	61%	85	79%
MEDICINA VETERINÁRIA	19	72%	60	74%
NUTRIÇÃO	87	88%	90	91%
ODONTOLOGIA	88	87%	65	92%
PEDAGOGIA	90	61%	87	74%
PSICOLOGIA	63	60%	54	64%
SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	50	69%	52	66%
TECNOLOGIA EM GESTÃO COMERCIAL	52	84%	50	87%
TECNOLOGIA EM MECÂNICA DE PRECISÃO	85	83%	94	100%
ZOOTECNIA	75	80%	100	80%
TOTAL	52	69%	62	71%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

4.1.1.3 NPS Cursos

Com o intuito de avaliar a percepção e a satisfação dos alunos em relação aos cursos de graduação, foi aplicado o NPS Curso, utilizando-se o instrumento apresentado na Figura 5 . Essa avaliação é aplicada também após transcorridos 50% do período. Dessa forma, buscamos obter *feedback*, reforçando nosso compromisso em aprimorar constantemente a qualidade do ensino e a satisfação dos estudantes.

Figura 5. Instrumento de Pesquisa do NPS Cursos

1.1- De 0 a 10. Qual a probabilidade de recomendar o curso que você faz para um amigo ou colega?

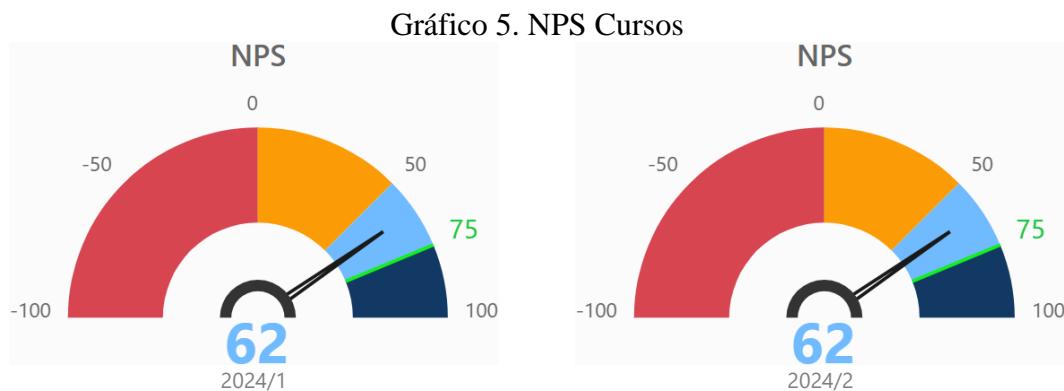
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Em poucas palavras, descreva o que motivou sua nota sobre a indicação.

Digite aqui...

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

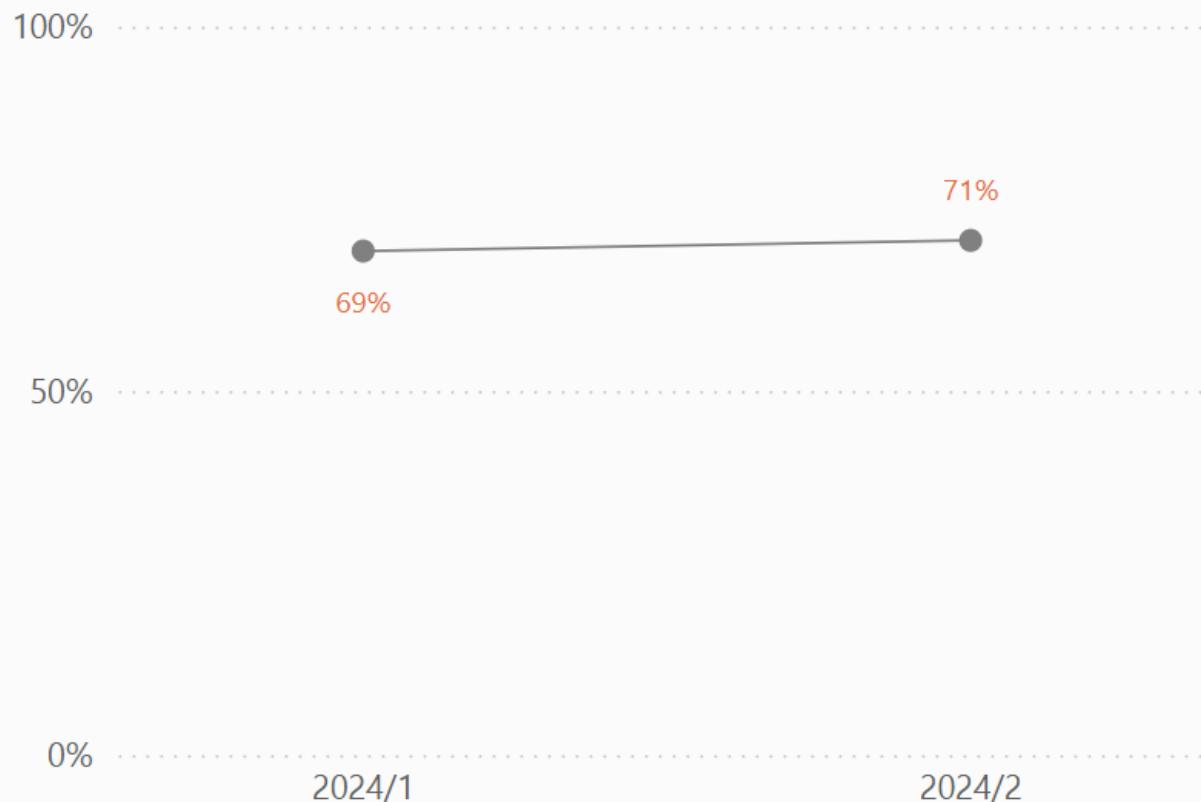
O Gráfico 5 exibe os resultados médios do NPS Cursos ao longo do ano de 2024. Observa-se que o valor do NPS se manteve constante, com a marca de 62 em ambas os semestres. Essa estabilidade indica a satisfação dos alunos em relação aos cursos não sofreu grandes variações ao longo do ano, refletindo uma fase de consolidação.



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

O Gráfico 6 mostra a participação dos alunos no NPS Cursos, mostra um aumento de 69% no primeiro semestre para 71% no segundo semestre. Esse pequeno crescimento indica um aumento no interesse dos alunos em compartilhar suas opiniões sobre os cursos.

Gráfico 6. Participação dos alunos no NPS Cursos
Participação



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

No Quadro 8 é mostrada a classificação dos tópicos com base nos itens citados pelos alunos promotores no NPS Cursos.

Quadro 8. Classificação dos tópicos por itens citados pelos alunos Promotores no NPS Cursos

Qualidade do Ensino	<ul style="list-style-type: none"> • "Os professores são excelentes e têm uma didática incrível." • "Adoro o curso, os professores são qualificados e sabem transmitir o conteúdo." • "O curso é ótimo, professores muito preparados." • "Ensino de qualidade, com professores altamente capacitados." • "A qualidade do ensino me surpreendeu, aprendo muito com os professores." • "Professores atenciosos e sempre dispostos a ajudar." • "O curso é muito bom, e a qualidade do ensino é indiscutível." • "Professores incríveis, sempre atualizados com as novas tendências." • "A metodologia de ensino é excelente, favorece o aprendizado." • "O conteúdo é muito bom, mas os professores poderiam melhorar a didática."
---------------------	--

Infraestrutura	<ul style="list-style-type: none"> "A infraestrutura da faculdade é excelente, muito bem equipada." "Salas de aula e laboratórios muito bem estruturados." "O campus tem ótimas instalações e é bem organizado." "A universidade oferece uma estrutura maravilhosa para o aprendizado." "Boa infraestrutura, mas algumas salas poderiam ser mais ventiladas." "Os laboratórios são bem equipados, facilitando as práticas." "A universidade oferece ótimos espaços de aprendizado e convivência." "A estrutura do campus é boa, mas poderia melhorar a parte de ar-condicionado nas salas." "O campus tem tudo que precisamos, mas algumas áreas necessitam de reformas." "Apesar da boa estrutura, a qualidade dos banheiros poderia ser melhor."
Oferta de Estágio e Oportunidades Práticas	<ul style="list-style-type: none"> "As oportunidades de estágio são ótimas, com várias áreas para escolher." "Gostei muito dos estágios que fiz, proporcionaram um aprendizado significativo." "A universidade oferece muitas oportunidades de estágio e trabalho de campo." "Ótimos campos de estágio, o que facilita a inserção no mercado de trabalho." "O estágio no ambulatório de feridas foi uma excelente experiência." "Os projetos práticos são bem estruturados e ajudam a aplicar a teoria." "Os estágios são bem supervisionados e oferecem uma boa vivência profissional." "A prática nas clínicas da faculdade me preparou muito bem para o mercado de trabalho." "Gostaria de mais oportunidades de estágio, mas no geral são boas." "As experiências práticas, como os estágios, são fundamentais para o aprendizado."
Apoio ao Estudante	<ul style="list-style-type: none"> "A coordenação sempre apoia e orienta quando preciso." "Os professores são muito disponíveis para ajudar os alunos." "A universidade oferece apoio excelente para a realização de projetos." "Recebi todo o suporte que precisava para meu TCC." "A instituição oferece um excelente acompanhamento durante o curso." "Os programas de bolsas e estágios são uma grande ajuda." "Recebo muita ajuda da coordenação quando tenho dificuldades acadêmicas." "Os tutores são muito bons e sempre dispostos a ajudar." "Gostaria de mais apoio em algumas áreas, como na parte de pesquisa." "A universidade oferece ótimos recursos para o desenvolvimento acadêmico."

Currículo e Grade Curricular	<ul style="list-style-type: none"> • "A grade curricular é excelente, abrange bem todas as áreas do curso." • "O curso tem uma grade muito bem planejada e com boas matérias." • "A grade curricular poderia ser mais diversificada em algumas áreas." • "O curso oferece uma formação completa, com uma grade bem organizada." • "A grade curricular é boa, mas algumas matérias poderiam ser mais voltadas para a prática." • "A quantidade de matérias e os conteúdos são bastante abrangentes." • "A grade curricular do curso é bem estruturada e nos prepara para o mercado de trabalho." • "Gostei bastante da grade curricular, mas acho que algumas disciplinas poderiam ser mais aprofundadas." • "O curso tem uma excelente formação teórica, mas precisa de mais matérias práticas." • "A grade é boa, mas acredito que seria interessante incluir mais optativas."
------------------------------	---

No Quadro 9 é apresentada a classificação dos tópicos citados pelos alunos detratores, ou seja, aqueles que atribuíram nota 6 ou menos no NPS Cursos.

Quadro 9. Classificação dos tópicos por itens citados pelos alunos Detratores no NPS Cursos

Carga horária e exigência acadêmica	<ul style="list-style-type: none"> • "Praticamente todos os trabalhos são feitos manualmente, como maquetes, desenhos e textos, e cada um deles toma bastante tempo para ser finalizado." • "Minha probabilidade de indicar o curso para outras pessoas é baixa, pois ele exige muito tempo e dedicação para acompanhar todas as atividades." • "Falta de tempo para estudos. Falta de descanso tanto para alunos como para professores. Deveria existir a semana do saco cheio. Estamos exaustos e não temos tempo para estudar direito e nem para descansar." • "O curso possui muitas disciplinas que ensinam conteúdos repetidos e já ensinados em períodos anteriores." • "Há uma carência de disciplinas práticas, essenciais para preparar os estudantes para os desafios reais da profissão." • "A faculdade está com um número de alunos acima do que a estrutura necessária para um bom aprendizado." • "Nosso curso demanda muita atenção e esforço, o que torna a rotina bem cansativa, especialmente para quem tem outras responsabilidades"
-------------------------------------	--

Coordenação e gestão acadêmica	<ul style="list-style-type: none"> "A coordenação fica a desejar, na minha opinião, a qualidade do curso caiu bastante nos últimos anos." "A coordenação precisa um pouco mais de resolutividade." "O curso decaiu bastante, falta uma pessoa que tenha uma visão diferente para o curso." "A coordenação valoriza mais regras do que o conhecimento." "A coordenadora vive ausente. Reclamações essas e outras muitas que nossos veteranos compartilharam conosco." "A UNIPAM deixa a desejar em diversos pontos do ensino. Temos uma coordenação negligente e nem sempre tomam atitudes para auxiliar na vida acadêmica do aluno." "Coordenação desorganizada, e o curso me parece ser zero prioridade do UNIPAM." "A coordenação do Alexandre deixa a desejar." "O nível dos professores também decaiu muito. Está cheio de professores que não sabem dar aula e a coordenação ignora as reclamações dos alunos." "A coordenação não era boa, passou a ser boa e depois foi para pior do que já era."
Infraestrutura e recursos	<ul style="list-style-type: none"> "A qualidade do WiFi da instituição poderia ser melhorada, já que só permite a conexão de um dispositivo de cada vez e, por vezes, a velocidade é bastante lenta." "Faculdade sem wi-fi e sem ambiente climatizado. Terrível." "A faculdade oferece uma boa estrutura, porém, o curso está um pouco bagunçado!" "Não ter ar condicionado na clínica de psicologia é uma VERGONHA." "Infraestrutura zero, mensalidade absurda de cara, nem ar condicionado nos consultório da clínica da Unipam tem." "Os computadores precisam de atualizações para suportar os programas utilizados pelos alunos." "A estrutura da UNIPAM é excelente, laboratórios super equipados. Mas, para quem gosta de animais de grande porte, é melhor procurar outra instituição, pois não vai aprender nada." "A faculdade precisa investir mais em cenários práticos, principalmente em ambientes de pequenas cirurgias." "Salas quentes, não oferece transporte para o OUTRO LADO DA CIDADE NO CCV e nem para visitas técnicas em fazendas e propriedades, você tendo que se virar para deslocar." "Os melhores professores saíram, não ajudam os alunos em NADA, não ajudam com a OAB, estão deixando muito a desejar."
Qualidade do ensino e metodologias	<ul style="list-style-type: none"> "Acho a metodologia pouco eficiente, o conhecimento é fragmentado e é muito comum ter a sensação de não estar aprendendo da forma como deveria." "Curso com carga horária muito pesada. Professores que não são bons." "Ensino presencial inexistente. Professores só falam a matéria da prova e nos viramos para estudar."

	<ul style="list-style-type: none"> • "Está acontecendo muitas mudanças no mundo tecnológico e o curso não consegue acompanhar nem se adaptar a tempo para as novas tecnologias." • "Muita teoria e poucas aulas práticas, inclusive, usamos quase nada dos laboratórios." • "Não prepara para o mercado, nem para a academia. É um curso extremamente simples, com professores medíocres." • "A prática de concentrar 60 pontos em um único mês dificulta o aprendizado, gerando pressão excessiva e prejudicando a assimilação gradual do conteúdo." • "A UNIPAM não tem estrutura suficiente nem profissionais suficientemente capacitados para um curso na metodologia PBL." • "Planos de ensino desatualizados e que não condizem com a realidade do mercado de tecnologia atual e poucos professores." • "O curso tem um grande potencial para ser excelente, mas enfrenta falhas que comprometem essa qualidade."
Professores e corpo docente	<ul style="list-style-type: none"> • "Os professores do curso são 8 ou 80, alguns são excepcionais e outros decepcionantes." • "Desde a saída do último coordenador o curso perdeu a qualidade, nem mesmo os professores parecem estar satisfeitos em trabalhar." • "Poucos professores realmente capacitados." • "Professores estão escolhendo alunos específicos para atividades que todos deveriam ter acesso." • "Precisamos de professores com mais didática e mais capacitados para a explicação." • "Os melhores professores saíram, e os que ficaram não são bons." • "Mandaram professores incríveis embora e contrataram professores sem expertise, nem conhecimento." • "Professores excelentes, mas a coordenação do curso atual está atrapalhando muito para o progresso e desenvolvimento dos alunos." • "Muitos professores dão aula para alunos que 'puxam saco'." • "Professores mal preparados acabam por prejudicar o curso."

A Tabela 3 apresenta os resultados do Net Promoter Score (NPS) e a participação no NPS Cursos em cada um dos cursos. Sua análise revela que diversos cursos mantiveram resultados consistentemente elevados na zona de qualidade nos dois semestres, com destaque para alguns que alcançaram a zona de excelência, como Ciências Biológicas, Educação Física, Farmácia, Fisioterapia, História, Ntrição e Odontologia. Em contraste, cursos como Arquitetura e Urbanismo e Engenharia Química exibiram resultados inferiores à média, registrando resultados negativos.

Tabela 3. NPS Cursos por Curso

NÍVEL DE ENSINO	SEMESTRE	2024/1		2024/2	
		NPS	% DE PARTICIPAÇÃO	NPS	% DE PARTICIPAÇÃO
Graduação		62	69%	62	71%
ADMINISTRAÇÃO		47	86%	41	84%
AGRONOMIA		68	77%	69	77%
ARQUITETURA E URBANISMO		1	64%	-23	70%
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS		78	70%	81	69%
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS - BACHARELADO		100	78%	100	63%
CIÊNCIAS CONTÁBEIS		31	73%	47	71%
COMUNICAÇÃO SOCIAL - PUBLICIDADE E PROPAGANDA		31	71%	62	75%
DIREITO		64	63%	61	55%
EDUCAÇÃO FÍSICA		86	54%	86	54%
EDUCAÇÃO FÍSICA - ÁREA BÁSICA		91	68%	79	78%
EDUCAÇÃO FÍSICA - BACHARELADO		75	73%	65	70%
ENFERMAGEM		66	76%	72	61%
ENGENHARIA CIVIL		44	68%	36	66%
ENGENHARIA ELÉTRICA		78	79%	73	69%
ENGENHARIA MECÂNICA		41	61%	53	83%
ENGENHARIA QUÍMICA		-7	67%	24	81%
FARMÁCIA		79	57%	88	77%
FISIOTERAPIA		74	70%	74	72%
HISTÓRIA		90	73%	89	78%
MEDICINA		66	61%	64	80%
MEDICINA VETERINÁRIA		59	72%	46	74%
NUTRIÇÃO		83	88%	81	91%
ODONTOLOGIA		85	86%	76	88%
PEDAGOGIA		71	64%	73	74%
PSICOLOGIA		66	62%	69	64%
SISTEMAS DE INFORMAÇÃO		49	71%	54	65%
TECNOLOGIA EM GESTÃO COMERCIAL		52	85%	68	88%
TECNOLOGIA EM MECÂNICA DE PRECISÃO		67	88%	100	100%
ZOOTECNIA		50	80%	50	80%
Total		62	69%	62	71%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

4.1.1.4 NPS UNIPAM

A pesquisa NPS UNIPAM foi realizada em cada semestre letivo do Ciclo Avaliativo com o objetivo de avaliar o grau de satisfação e o potencial de indicação da Instituição pelos graduandos. Para isso, foi utilizado o instrumento apresentado na Figura 6.

Figura 6. Instrumento de Pesquisa do NPS UNIPAM

1.1- De 0 a 10. Qual a probabilidade de recomendar o UNIPAM para um amigo ou colega?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

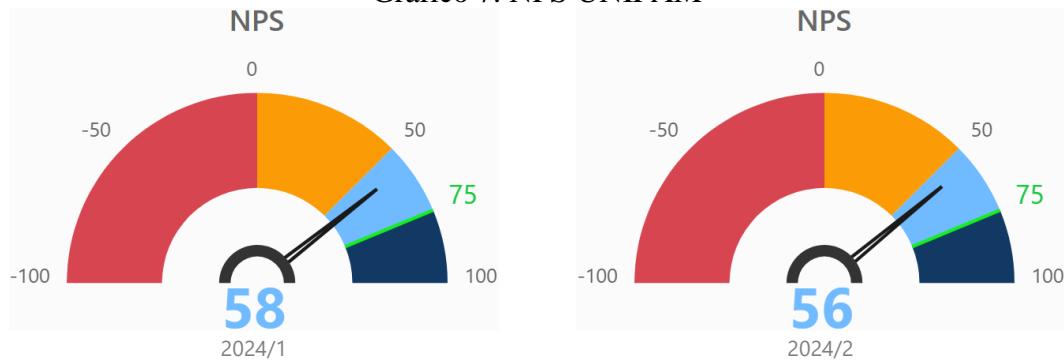
Em poucas palavras, descreva o que motivou sua nota sobre a indicação.

Digite aqui...

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

O Gráfico 7 ilustra os resultados da pesquisa NPS UNIPAM ao longo do ano de 2024, com uma pequena diminuição no índice entre os dois semestres letivos. Essa queda de 2 pontos pode indicar uma leve insatisfação ou mudança na percepção dos alunos em relação à qualidade dos serviços oferecidos. Embora a variação seja pequena, é importante analisar os fatores que podem ter influenciado essa mudança.

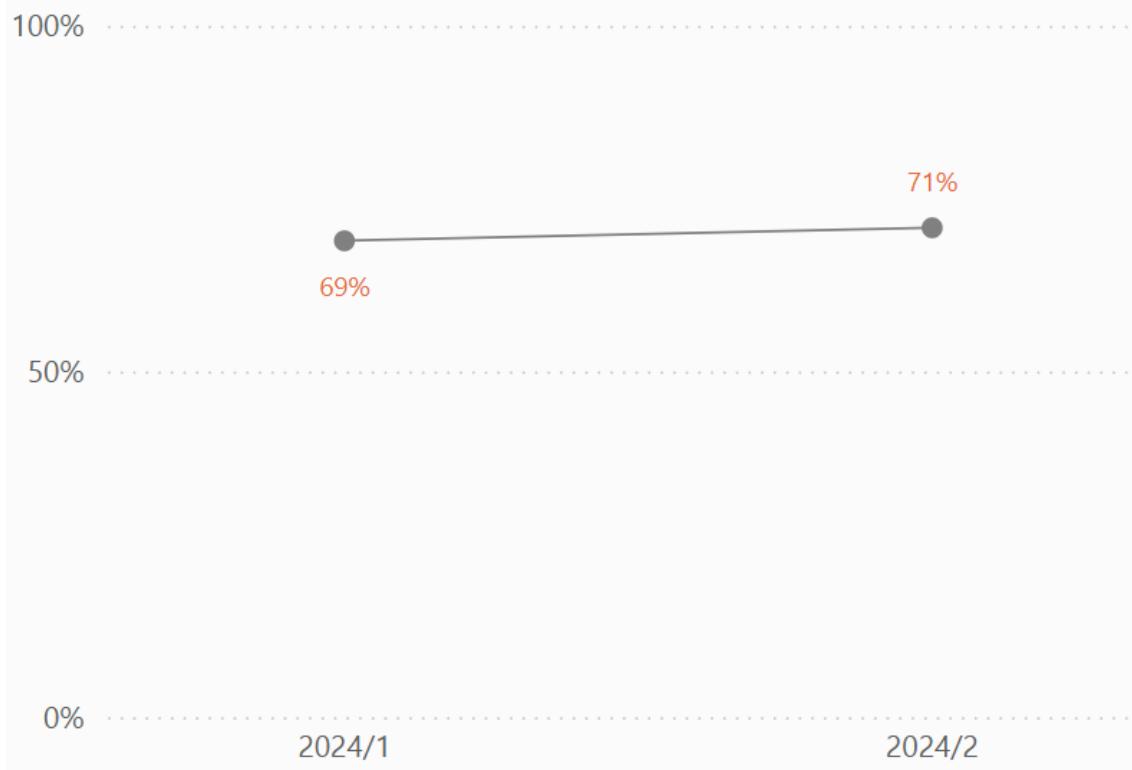
Gráfico 7. NPS UNIPAM



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

A participação dos alunos passou de 69% no primeiro semestre para 71% no segundo semestre, com um aumento de 2 pontos percentuais. Esse pequeno crescimento indica um leve aumento no engajamento dos alunos na pesquisa, o proporcionando uma amostra mais representativa para a avaliação do NPS.

Gráfico 8. Participação dos alunos no NPS UNIPAM
Participação



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

No Quadro 10 está apresentada a classificação dos tópicos com base nos itens mencionados pelos alunos que atribuíram notas 9 e 10 no NPS UNIPAM.

Quadro 10. Classificação dos tópicos por itens citados pelos alunos Promotores no NPS UNIPAM

Estrutura Física	<ul style="list-style-type: none"> • "Excelente infraestrutura." • "A estrutura da faculdade é ótima, mas poderia ter mais ar condicionado." • "Laboratórios bem equipados." • "A universidade tem uma infraestrutura maravilhosa." • "Ótima estrutura, mas precisa melhorar o Wi-Fi." • "A estrutura é ótima." • "O campus tem uma ótima infraestrutura." • "Excelente infraestrutura e organização." • "Ótima estrutura de ensino." • "A faculdade tem uma infraestrutura incrível."
------------------	--

Ambiente e Acolhimento	<ul style="list-style-type: none"> • "Ambiente agradável e acolhedor." • "A universidade é muito acolhedora, os funcionários são sempre prestativos." • "Espaço bem cuidado, boa localização." • "O ambiente da universidade é excelente, sinto-me em casa." • "A Unipam oferece um espaço muito agradável." • "Os funcionários são muito atenciosos e educados." • "O ambiente acadêmico é confortável e estimulante." • "Sinto-me bem acolhido e respeitado na universidade." • "O espaço físico é bem organizado e motivador." • "A universidade cria um ambiente favorável para o aprendizado."
Atendimento e Suporte	<ul style="list-style-type: none"> • "Suporte excelente, sempre disponível." • "Sempre fui bem atendido, sem reclamações." • "O atendimento no balcão é sempre muito ágil." • "A universidade oferece ótimo suporte aos alunos." • "Os funcionários são muito atenciosos." • "Quando preciso de ajuda, sempre encontro suporte rápido." • "Atendimento muito bom, sempre resolvem minhas questões rapidamente." • "A coordenação sempre foi muito prestativa." • "Quando tenho dúvidas, o suporte acadêmico sempre me ajuda."
Oportunidades e Empregabilidade	<ul style="list-style-type: none"> • "A Unipam oferece muitas oportunidades para os alunos." • "A universidade tem parcerias com grandes empresas da região." • "Ótima empregabilidade após a formação." • "A Unipam prepara seus alunos muito bem para o mercado de trabalho." • "Muitas oportunidades de estágio e aprendizado." • "A universidade tem boas parcerias com empresas locais." • "A Unipam oferece ótimas chances de crescimento profissional." • "Oportunidades de trabalho para alunos da Unipam são amplas." • "O mercado de trabalho valoriza muito os graduados pela Unipam." • "A Unipam proporciona uma boa rede de contatos para os alunos."

No Quadro 11 são apresentadas as classificações dos tópicos conforme os itens citados pelos alunos detratores, isto é, aqueles que atribuíram nota 6 ou menos no NPS UNIPAM.

Quadro 11. Classificação dos tópicos por itens citados pelos Detratores no NPS UNIPAM

Infraestrutura	<ul style="list-style-type: none"> • "A infraestrutura da faculdade é boa, mas as salas são quentes e desconfortáveis." • "A falta de ar condicionado nas salas durante o calor é insuportável." • "Falta climatização nas salas, o que torna o ambiente de aprendizado muito desconfortável." • "A internet da instituição é péssima, não consigo fazer atividades acadêmicas." • "As salas de aula são abafadas, não há ventilação adequada." • "A estrutura do campus não condiz com a mensalidade paga, principalmente nas áreas de lazer e descanso." • "A infraestrutura da faculdade é muito boa, mas o wifi não funciona e as salas são desconfortáveis." • "A falta de climatização nas salas dificulta o aprendizado." • "Apesar da boa infraestrutura, a instituição falha nas questões de conforto e funcionalidade." • "Algumas salas são muito pequenas para o número de alunos, dificultando o aprendizado."
Qualidade do Ensino	<ul style="list-style-type: none"> • "Apesar de ter bons professores, alguns não sabem dar aula, a didática é péssima." • "Os professores de alguns cursos estão desatualizados e não se atualizam com os novos métodos de ensino." • "Muitos professores são de péssima qualidade, e a coordenação não faz nada para melhorar." • "Alguns professores não possuem especialização na área que lecionam." • "O ensino na Unipam tem caído muito, os professores não se importam em inovar." • "Falta uma maior preocupação com o desenvolvimento pedagógico e didático dos professores." • "A qualidade de ensino tem decaído, os professores não se esforçam para engajar os alunos." • "Alguns cursos oferecem uma educação superficial, sem foco no mercado de trabalho." • "A instituição prioriza mais o marketing do que o ensino de qualidade." • "Os professores são bons, mas a estrutura e a metodologia deixam muito a desejar."
Ambiente e Acolhimento	<ul style="list-style-type: none"> • "A faculdade não se preocupa com o bem-estar dos alunos. A falta de acolhimento é evidente." • "Faltam espaços de convivência e lazer para os alunos." • "A universidade deveria priorizar mais os alunos do que as festas e eventos para os de fora." • "A falta de comunicação interna faz os alunos se sentirem desamparados."

	<ul style="list-style-type: none"> • "O atendimento nas secretarias é ineficiente, não há resposta para as solicitações dos alunos." • "A universidade não tem políticas de acolhimento e inclusão para todos os alunos." • "Os funcionários da universidade são mal educados e não auxiliam os alunos de forma eficiente." • "O ambiente acadêmico poderia ser mais organizado, não há uma verdadeira interação entre os alunos." • "A universidade deveria oferecer mais atividades que incentivasse a integração entre os alunos." • "A falta de um ambiente descontraído e de relaxamento compromete o bem-estar dos alunos."
Tecnologia e Recursos Digitais	<ul style="list-style-type: none"> • "O Wi-Fi é péssimo, nunca funciona direito, o que dificulta o aprendizado online." • "A universidade precisa melhorar a conectividade, já que o Wi-Fi é muito instável." • "O portal do aluno não funciona corretamente e gera muitos problemas aos estudantes." • "A plataforma online da Unipam deveria ser mais eficiente, já que muitas vezes o site fica fora do ar." • "O Wi-Fi nos blocos da faculdade não tem sinal e os alunos não conseguem fazer suas pesquisas." • "A infraestrutura de tecnologia deixa muito a desejar, o Wi-Fi é quase inexistente em várias áreas." • "A internet da universidade está constantemente instável, o que prejudica o desempenho acadêmico dos alunos." • "A instituição deveria investir mais em tecnologia para melhorar a qualidade do ensino remoto." • "A rede de computadores e o Wi-Fi não estão preparados para suportar a quantidade de alunos." • "Não é possível fazer uma pesquisa adequada na Unipam devido à péssima qualidade da conexão à internet."
Custo e Benefício	<ul style="list-style-type: none"> • "As mensalidades estão muito altas para a qualidade do que é oferecido." • "O preço da mensalidade não condiz com os serviços e a infraestrutura oferecida pela faculdade." • "As mensalidades aumentam todo ano, mas não há melhorias nos serviços." • "O valor da mensalidade é muito elevado para a qualidade do ensino e da infraestrutura." • "A mensalidade é cara e a universidade não oferece um bom retorno pelo preço pago." • "O custo da mensalidade não justifica os problemas estruturais que a instituição apresenta." • "É difícil pagar as mensalidades quando a instituição não oferece a qualidade que promete." • "A mensalidade deveria ser mais acessível, pois a universidade não tem a estrutura necessária."

	<ul style="list-style-type: none"> • "O valor pago pela mensalidade é exorbitante para o que a faculdade oferece em termos de infraestrutura." • "As mensalidades são muito caras, e os alunos acabam pagando por algo que não condiz com a qualidade do ensino."
--	---

A Tabela 4 exibe os resultados do NPS UNIPAM, juntamente com a participação correspondente para cada um dos cursos.

Tabela 4. NPS UNIPAM por Curso

NÍVEL DE ENSINO	SEMESTRE	2024/1		2024/2	
		NPS	% DE PARTICIPAÇÃO	NPS	% DE PARTICIPAÇÃO
Graduação					
ADMISTRAÇÃO		60	85%	59	83%
AGRONOMIA		61	77%	59	78%
ARQUITETURA E URBANISMO		-3	63%	5	72%
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS		65	67%	68	61%
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS - BACHARELADO		57	78%	80	63%
CIÊNCIAS CONTÁBEIS		53	73%	59	72%
COMUNICAÇÃO SOCIAL - PUBLICIDADE E PROPAGANDA		19	71%	42	75%
DIREITO		61	62%	58	55%
EDUCAÇÃO FÍSICA				100	25%
EDUCAÇÃO FÍSICA - ÁREA BÁSICA		80	67%	81	79%
EDUCAÇÃO FÍSICA - BACHARELADO		66	73%	57	70%
ENFERMAGEM		65	76%	65	60%
ENGENHARIA CIVIL		55	68%	46	65%
ENGENHARIA ELÉTRICA		76	79%	75	69%
ENGENHARIA MECÂNICA		44	61%	34	82%
ENGENHARIA QUÍMICA		0	70%	-30	83%
FARMÁCIA		67	58%	75	77%
FISIOTERAPIA		68	70%	73	72%
HISTÓRIA		59	74%	78	79%
MEDICINA		60	61%	59	80%
MEDICINA VETERINÁRIA		49	73%	37	74%
NUTRIÇÃO		57	88%	57	91%
ODONTOLOGIA		88	85%	75	88%
PEDAGOGIA		79	61%	77	77%
PSICOLOGIA		43	61%	47	64%
SISTEMAS DE INFORMAÇÃO		52	70%	48	65%
TECNOLOGIA EM GESTÃO COMERCIAL		58	84%	68	87%
TECNOLOGIA EM MECÂNICA DE PRECISÃO		43	88%	100	100%
ZOOTECNIA		100	80%	75	80%
Total		58	69%	56	71%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

4.1.2 NPS na Graduação a Distância

Da mesma forma que na Graduação Presencial, no ensino a distância (EAD) do UNIPAM o NPS foi aplicado ao longo do ano de 2024 para avaliar tutores, cursos e a Instituição. No ano de 2024, foi introduzido o NPS Coordenação NEAD, que avalia a coordenação do Núcleo de Educação a Distância. Os resultados serão detalhados nas subseções a seguir.

4.1.2.1 NPS Tutor

Com o objetivo de avaliar o nível de satisfação dos alunos em relação ao desempenho dos tutores da Instituição, o NPS Tutor foi aplicado em cada um dos módulos dos semestres letivos do ano de 2024. Buscou-se assim obter informações sobre os tutores, do ponto de vista dos discentes. Para realizar essa avaliação, o instrumento de pesquisa apresentado na Figura 7 foi aplicado a todos os alunos matriculados.

Figura 7. Instrumento de Pesquisa do NPS Tutor

1.1-Em uma escala de 0 a 10, o quanto você indicaria, para um(a) colega, o(a) tutor(a) **@@tutor** para ministrar a **@@disciplina**?

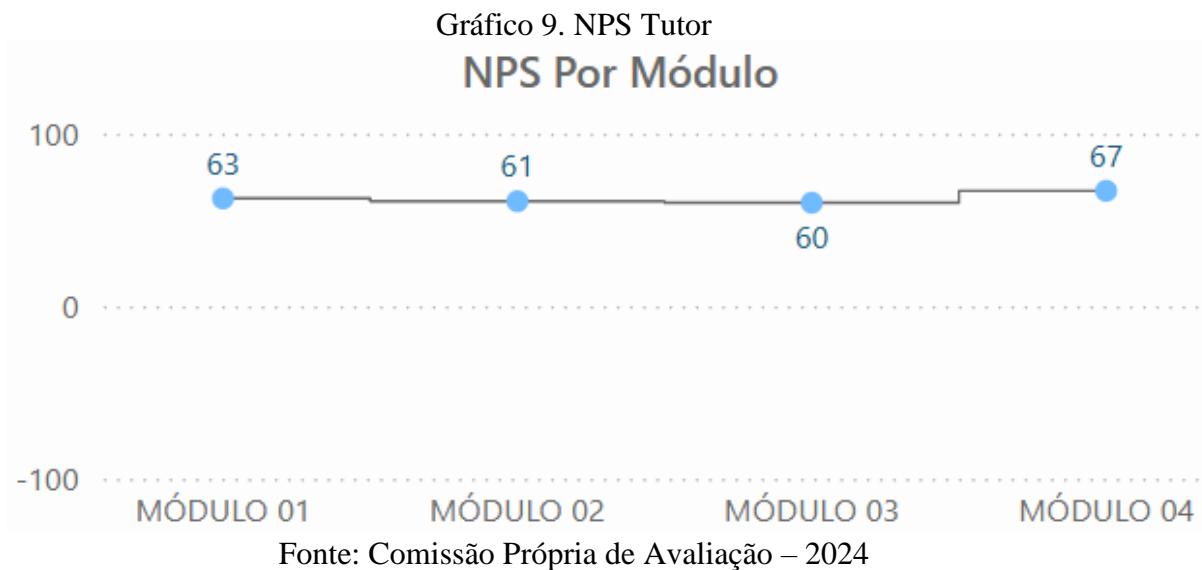
Em poucas palavras, descreva o que motivou sua nota sobre a indicação.

Digite aqui...

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

O Gráfico 9 exibe os resultados do NPS Tutor durante o ano de 2024. A partir do segundo semestre de 2024, observa-se que os valores do NPS variam de 60 a 67 ao longo dos módulos. O menor valor registrado foi no Módulo 03 (60), enquanto o maior foi no Módulo 04 (67). No Módulo 01, o NPS foi de 63, apresentando uma leve redução no Módulo 02 (61), seguido de uma nova queda no Módulo 03 (60). No entanto, no Módulo 04, houve uma recuperação, atingindo 67 pontos.

A estabilidade dos valores sugere que a percepção dos alunos sobre o tutor se manteve relativamente consistente ao longo dos módulos, com pequenas variações. A queda observada entre os Módulos 01 e 03 pode indicar desafios específicos enfrentados nesse período, enquanto a recuperação no Módulo 04 sugere uma melhora na satisfação dos alunos.



4.1.2.2 NPS Cursos

O NPS Cursos, tem como propósito central avaliar a satisfação dos discentes na modalidade de ensino a distância (EAD) em relação ao curso de graduação em que estão matriculados. A metodologia envolve a atribuição de notas de 0 a 10, buscando capturar a perspectiva dos alunos quanto à recomendação do curso, como mostrado na Figura 8. Este processo proporciona insights valiosos sobre a qualidade percebida do programa acadêmico, fornecendo dados significativos para aprimoramentos contínuos e ajustes necessários no ambiente educacional online oferecido pelo UNIPAM.

Figura 8. Instrumento de Pesquisa do NPS Cursos

1.1- De 0 a 10. Qual a probabilidade de recomendar o curso que você faz para um amigo ou colega?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Em poucas palavras, descreva o que motivou sua nota sobre a indicação.

Digite aqui...

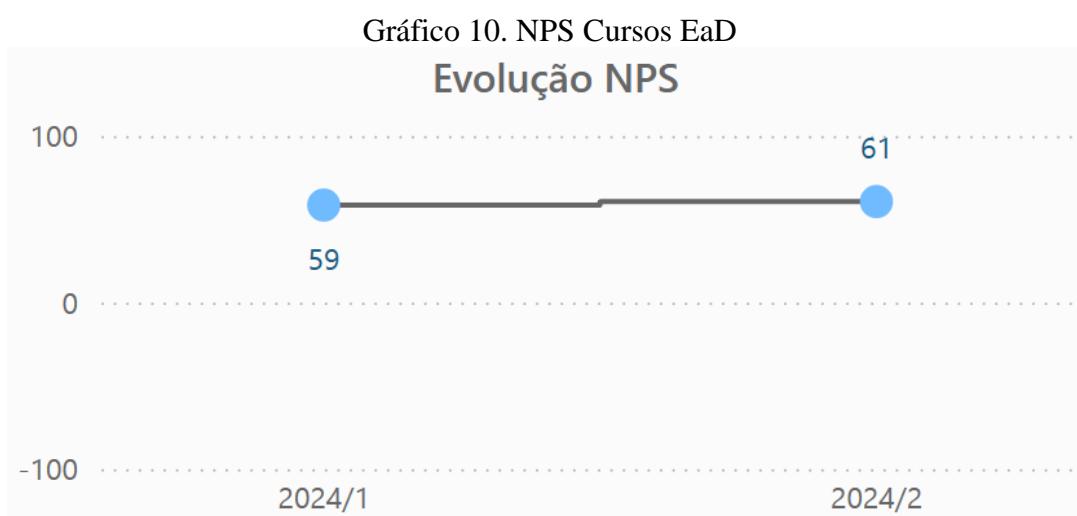
Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

O Gráfico 10 apresenta a evolução do NPS dos cursos EaD ao longo de 2024, observa-se que houve um crescimento do NPS entre os dois semestres avaliados, passando de 59 em 2024/1 para 61 em 2024/2. Esse aumento, ainda que discreto, revela

uma tendência positiva na percepção dos estudantes em relação aos cursos oferecidos na modalidade EaD.

Considerando que o NPS é um indicador sensível à experiência dos alunos com aspectos como qualidade do conteúdo, suporte pedagógico, interação com professores e funcionamento da plataforma digital, a elevação no índice pode ser interpretada como reflexo de melhorias implementadas ao longo do período.

Um NPS de 61 é considerado muito bom, indicando que a maioria dos estudantes se mostra satisfeita e disposta a recomendar os cursos. A constância e o avanço nesse índice reforçam o compromisso institucional com a qualidade do ensino a distância e a importância de manter ações voltadas à escuta ativa dos alunos, à resolução de problemas identificados nas avaliações anteriores e ao aprimoramento contínuo dos processos educacionais.



4.1.2.3 NPS UNIPAM

O NPS UNIPAM, conduzido de maneira semestral, tem como principal propósito avaliar a satisfação dos discentes na modalidade de educação a distância (EAD) em relação à Instituição. O instrumento adotado é ilustrado na Figura 9. Este processo de avaliação contribui para compreender a percepção dos estudantes em relação aos serviços, estrutura e qualidade educacional oferecidos pela Instituição, fornecendo dados cruciais para aprimoramentos contínuos e a excelência no ambiente acadêmico online.

Figura 9. Instrumento de Pesquisa do NPS UNIPAM

1.1- De 0 a 10. Qual a probabilidade de recomendar o UNIPAM para um amigo ou colega?



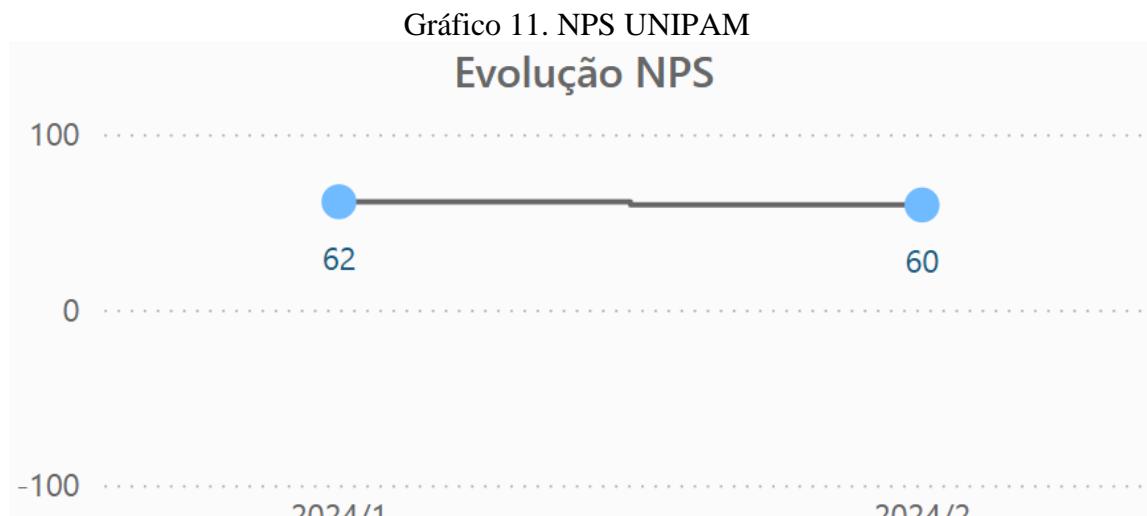
Em poucas palavras, descreva o que motivou sua nota sobre a indicação.

Digite aqui...

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

Com base no Gráfico 11, que apresenta a evolução do NPS do UNIPAM EaD entre os semestres 2024/1 e 2024/2, observa-se uma leve redução no indicador, passando de 62 para 60. Apesar da pequena queda de dois pontos, o valor permanece dentro de uma faixa considerada positiva, indicando que a maioria dos alunos ainda se mostra satisfeita com os serviços educacionais prestados.

É importante destacar que variações modestas no NPS são comuns e podem estar associadas a diversos fatores, como mudanças internas, ajustes nos processos acadêmicos, alterações no corpo docente ou até mesmo eventos externos que influenciem a experiência dos estudantes. A estabilidade do indicador também demonstra que a instituição vem conseguindo manter uma boa percepção geral por parte dos alunos, o que reforça a necessidade de continuidade nas ações de escuta ativa, valorização do relacionamento com o estudante e aprimoramento constante dos processos pedagógicos e administrativos.



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

4.1.2.4 NPS Coordenação

O NPS Coordenação visa a compreensão da satisfação dos discentes em relação aos coordenadores de cursos. Ao incorporar esta avaliação específica dos coordenadores, a Instituição busca proporcionar aos alunos a oportunidade de expressarem suas percepções em relação à liderança e orientação acadêmica fornecida pelos responsáveis pelos cursos. O instrumento utilizado no NPS Coordenação é apresentado na Figura 10.

Figura 10. Instrumento de Pesquisa do NPS Coordenação

1.1- De 0 a 10, que nota você atribui à coordenação do seu curso?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

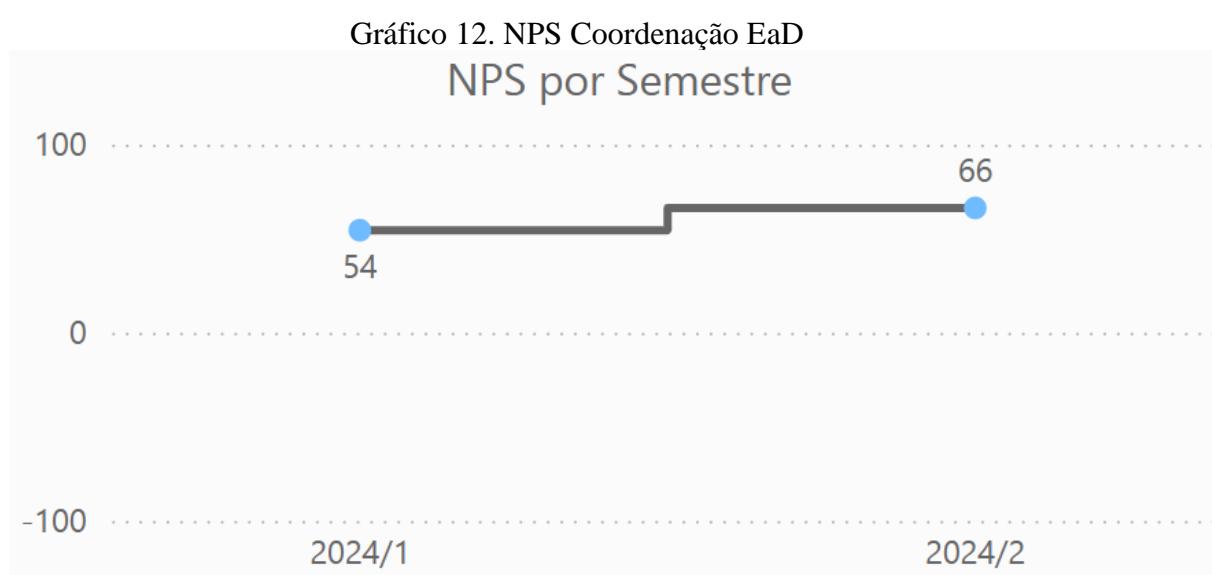
Seus comentários são importantes. Por favor, justifique sua nota.

Digite aqui...

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

O Gráfico 12 apresenta a evolução do NPS da Coordenação EaD do UNIPAM, comparando os dois semestres de 2024. Nota-se um avanço no índice, que passou de 54 no primeiro semestre para 66 no segundo semestre. Esse crescimento de 12 pontos revela uma melhora na percepção dos alunos em relação ao trabalho desempenhado pela coordenação dos cursos à distância, indicando maior satisfação com o atendimento, a gestão acadêmica, a comunicação e o suporte institucional oferecido nesse período.

A pontuação de 66 demonstrando que os estudantes não apenas estão satisfeitos com a atuação da equipe gestora, mas também se mostram dispostos a recomendar os cursos oferecidos sob essa coordenação. Manter essa trajetória de valorização e engajamento é essencial para consolidar a confiança dos estudantes e elevar ainda mais os índices de satisfação.



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

4.2 PESQUISA QUANTITATIVA COM OS ALUNOS DA GRADUAÇÃO: AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O UNIPAM realiza pesquisas quantitativas com os alunos dos cursos de graduação, tanto presenciais quanto à distância. No caso dos cursos presenciais, as pesquisas concentram-se em três áreas-chave: a avaliação do orientador do Projeto Integrador (PI), a avaliação dos estágios supervisionados e a avaliação do desempenho dos docentes.

Quanto aos cursos EAD, a pesquisa explorou aspectos críticos, tais como a avaliação do Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA), os canais de suporte, o material didático e a autoavaliação dos alunos em relação ao seu desempenho acadêmico.

Além disso, é relevante destacar as avaliações do Projeto Integrador (PI) – Extensão Curricularizada. A Extensão Curricularizada representa uma inovação no campo da educação superior, integrando o ensino e a pesquisa às demandas e desafios da sociedade. Essa abordagem promove uma interação direta entre as instituições de ensino e a comunidade, permitindo que os estudantes apliquem o conhecimento adquirido em contextos reais, além de desenvolverem habilidades práticas e sociais relevantes.

A implementação e regulamentação da Extensão Curricularizada no Brasil são orientadas por normativas do Ministério da Educação (MEC). A Resolução CNE/CES nº 7, de 18 de dezembro de 2018, é um marco regulatório nesse contexto, estabelecendo que as atividades de extensão devem compor, obrigatoriamente, o currículo dos cursos de graduação, representando, no mínimo, 10% da carga horária total dos cursos. Esta diretriz visa assegurar que todos os estudantes de graduação participem de atividades que os conectem com a realidade social, cultural e profissional fora do ambiente acadêmico tradicional.

Os resultados dessas avaliações, apresentados nas próximas subseções, são essenciais para desenvolver estratégias eficazes que melhorem a experiência acadêmica dos alunos, tanto nos cursos presenciais quanto nos cursos EAD.

4.2.1 Graduação Presencial

4.2.1.1 Avaliação dos Docentes

O Questionário de Avaliação de Desempenho Docente compreende 22 questões. Dentre elas, 13 solicitam que os alunos indiquem com que frequência ou intensidade cada indicador é atendido pelo professor, utilizando as opções: Nunca, Raramente, Metade das Vezes, Na Maioria das Vezes e Sempre. Além disso, há uma pergunta em que o aluno deve atribuir uma nota de 1 a 5, sendo 1 a nota mínima e 5 a máxima, para avaliar o desempenho geral do professor. As demais questões são voltadas à autoavaliação dos alunos em relação às disciplinas, nas quais também são solicitados a indicar com que frequência ou intensidade cada indicador é cumprido pelo aluno, utilizando as mesmas opções de resposta.

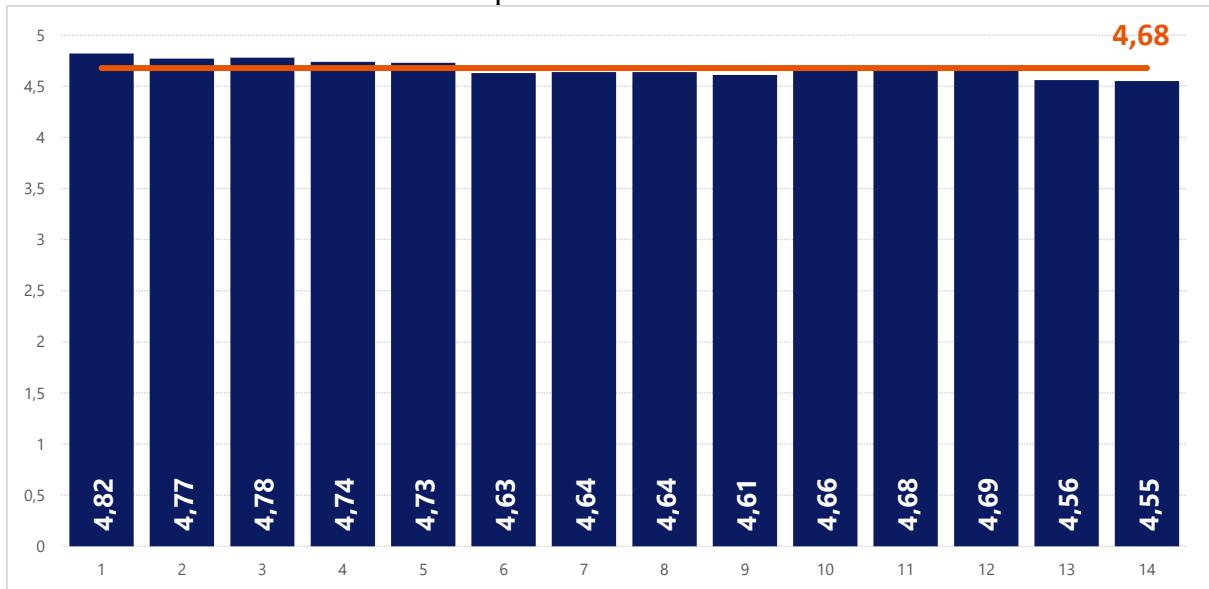
Na Tabela 5 e no Gráfico 13 são apresentados os resultados médios da Avaliação de Desempenho Docente feita pelos alunos.

Tabela 5. Avaliação dos docentes das disciplinas regulares pelos alunos

#	Indicadores	2024
1	Trata o aluno com cordialidade e respeito.	4,82
2	Demonstra domínio atualizado da disciplina que ministra.	4,77
3	Cumpre os horários das aulas e das atividades programadas.	4,78
4	Apresenta e explica o plano de ensino desta disciplina para a turma, no início e durante o semestre letivo.	4,74
5	Demonstra ter planejado as aulas desta disciplina com antecedência.	4,73
6	Disponibiliza no Portal Educacional, área do aluno, os resultados de avaliações dentro dos prazos estabelecidos.	4,63
7	Promove o raciocínio lógico e a análise crítica do conteúdo.	4,64
8	Estimula os alunos a participarem das aulas e das atividades programadas.	4,64
9	Informa e discute com os alunos as atividades postadas no portal.	4,61
10	Relaciona o conteúdo ministrado com a vivência da futura profissão.	4,66
11	Utiliza recursos didáticos adequados à disciplina.	4,68
12	Informa aos alunos os critérios das avaliações e dos trabalhos e discute os resultados.	4,69
13	Explica o conteúdo em uma linguagem comprehensível para o aluno.	4,56
14	De 1 a 5, que nota você atribui ao professor, sendo que 1 é a nota mínima, e 5 é a nota máxima.	4,55
Média Geral		4,68

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

Gráfico 13. Média dos Indicadores da avaliação dos docentes das disciplinas regulares pelos alunos



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

A avaliação dos docentes das disciplinas regulares pelos alunos em 2024, conforme apresentado na Tabela 5, revelou um desempenho geral bastante positivo, com uma média geral de 4,68 numa escala de 1 a 5. Esse resultado demonstra um reconhecimento significativo, por parte dos estudantes, da qualidade do trabalho desenvolvido pelos professores no contexto acadêmico.

O indicador mais bem avaliado foi o que se refere ao respeito e cordialidade no trato com os alunos, com nota 4,82. Esse resultado evidencia a valorização das relações interpessoais no ambiente educacional, reforçando a importância de um clima de respeito mútuo para a efetividade do processo de ensino-aprendizagem. Logo em seguida, destaca-se a pontualidade e o cumprimento dos horários e atividades programadas (4,78), bem como o domínio atualizado da disciplina por parte dos docentes (4,77), indicando que os alunos percebem os professores como organizados, responsáveis e atualizados em relação aos conteúdos ministrados.

Outros indicadores com avaliações bastante altas incluem a apresentação e explicação do plano de ensino desde o início do semestre (4,74), o planejamento das aulas com antecedência (4,73) e a disponibilização dos resultados de avaliações dentro dos prazos estabelecidos no Portal Educacional (4,63). Tais resultados apontam para um compromisso consistente dos docentes com a organização pedagógica e a transparência no processo avaliativo.

Por outro lado, alguns indicadores apresentaram médias um pouco mais baixas, embora ainda dentro de uma faixa positiva. Entre eles, destaca-se a menor nota atribuída à discussão das atividades postadas no portal (4,61), sugerindo a necessidade de maior atenção dos docentes quanto ao acompanhamento e esclarecimento das atividades virtuais. A nota geral atribuída ao professor (4,65) também aparece entre as mais baixas, o que pode indicar que, apesar de bons desempenhos em aspectos específicos, ainda há espaço para melhorias na percepção global do docente. Outro ponto de atenção é o indicador relacionado à linguagem comprehensível adotada pelos professores (4,66), o que sinaliza a importância de se garantir que os conteúdos sejam transmitidos de forma clara e acessível a todos os alunos.

No conjunto, os dados revelam uma avaliação bastante favorável dos docentes, sobretudo no que se refere à postura ética, ao domínio do conteúdo e à organização das atividades. Ainda assim, os pontos com médias ligeiramente inferiores podem orientar ações formativas e reflexões pedagógicas com o objetivo de aprimorar ainda mais a experiência dos alunos, especialmente no que diz respeito à comunicação

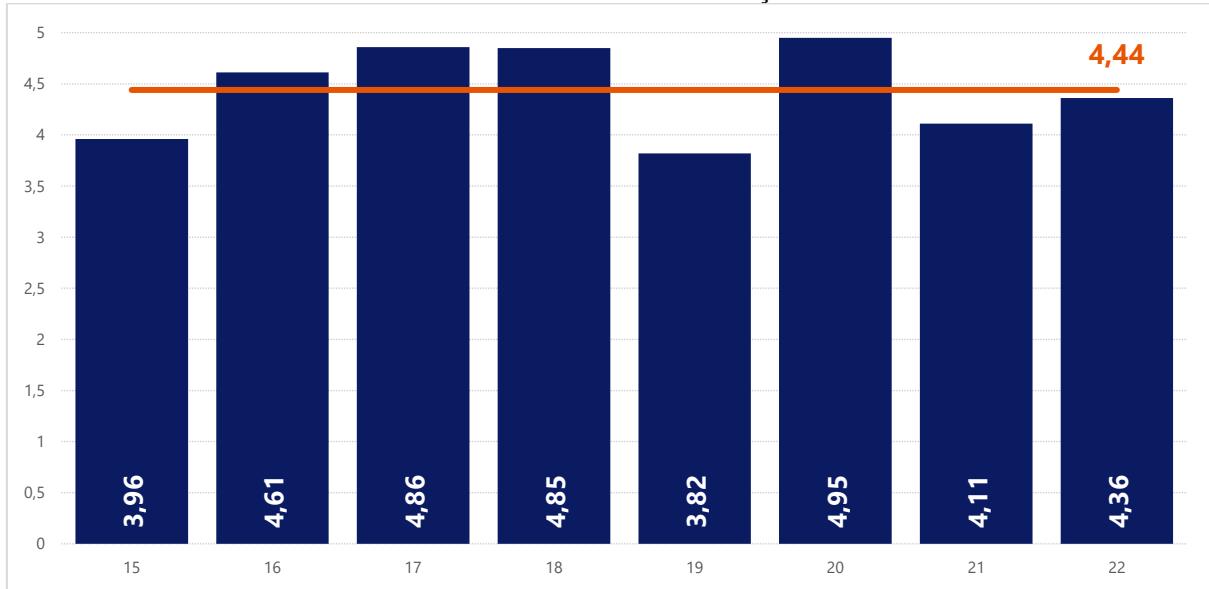
efetiva, à mediação nos ambientes virtuais e à percepção geral da atuação docente. Esses aspectos devem ser considerados em planejamentos institucionais e programas de formação continuada, buscando manter o alto nível de satisfação e, ao mesmo tempo, enfrentar os desafios que se apresentam.

Tabela 6. Autoavaliação dos discentes

#	Indicadores	2024
15	Tenho afinidade com esta disciplina.	3,96
16	Cumpro o horário previsto para as aulas nesta disciplina.	4,61
17	Contribuo para que ocorra um ambiente favorável à aprendizagem, com disciplina, em sala de aula.	4,86
18	Realizo as tarefas propostas pelo professor em atividades teóricas e práticas, nesta disciplina.	4,85
19	Faço perguntas e peço esclarecimentos ao professor, nesta disciplina.	3,82
20	Trato o professor desta disciplina com cordialidade e respeito.	4,95
21	Busco ampliar os conhecimentos sobre esta disciplina, além do que é ministrado em aula.	4,11
22	De 1 a 5, que nota você daria para a sua dedicação a esta disciplina, sendo que 1 é a nota mínima, e 5 é a nota máxima.	4,36
Média Geral		4,44

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

Gráfico 14. Média dos Indicadores da autoavaliação dos discentes



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

A Tabela 6 apresenta os resultados da autoavaliação dos discentes em relação à sua atuação nas disciplinas em 2024. A média geral obtida foi de 4,44, numa escala de

1 a 5, o que demonstra um bom nível de compromisso e envolvimento dos estudantes com suas atividades acadêmicas, embora inferior à média registrada na avaliação dos docentes (4,68).

O indicador mais bem avaliado foi “Trato o professor desta disciplina com cordialidade e respeito”, com nota 4,93, evidenciando que os alunos reconhecem e mantêm uma postura respeitosa na relação com o corpo docente, o que é um aspecto fundamental para um ambiente educacional saudável. Em seguida, os indicadores “Contribuo para que ocorra um ambiente favorável à aprendizagem, com disciplina, em sala de aula” (4,86) e “Realizo as tarefas propostas pelo professor em atividades teóricas e práticas, nesta disciplina” (4,83) também apresentaram notas elevadas, apontando para um bom nível de responsabilidade individual e colaboração no processo de aprendizagem.

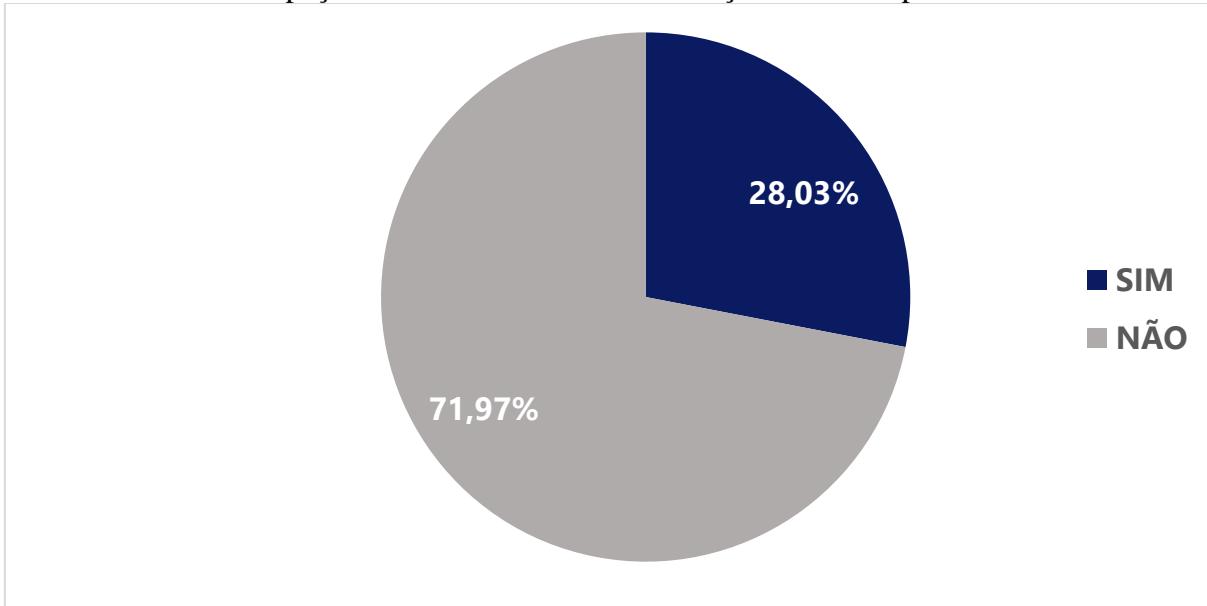
Por outro lado, os indicadores com menores médias chamam atenção para aspectos que podem ser desenvolvidos entre os estudantes. A menor nota foi atribuída ao item “De 1 a 5, que nota você daria para a sua dedicação a esta disciplina [...]”, com 3,62, o que revela uma autopercepção crítica por parte dos discentes quanto ao seu próprio empenho. Além disso, o indicador “Faço perguntas e peço esclarecimentos ao professor, nesta disciplina” apresentou a segunda menor média (3,82), sugerindo que há certa dificuldade ou resistência dos alunos em buscar ativamente esclarecimentos, o que pode comprometer a participação efetiva nas aulas.

Outros aspectos que também merecem atenção são a afinidade com a disciplina (3,96) e o esforço para ampliar conhecimentos para além do que é ministrado em aula (4,11). Esses dados indicam que uma parte dos estudantes pode estar com dificuldade de se envolver de forma mais autônoma e proativa no processo de aprendizagem, o que abre espaço para iniciativas que incentivem maior interesse, aprofundamento dos conteúdos e construção de hábitos de estudo mais consolidados.

De maneira geral, os resultados mostram que os discentes reconhecem sua contribuição para a manutenção de um ambiente respeitoso e participativo, mas ao mesmo tempo assumem, com certa crítica, que ainda podem avançar em aspectos como dedicação, busca de conhecimento além da sala de aula e proatividade no diálogo com os professores. Essas percepções devem ser consideradas pelas coordenações de curso e corpo docente como subsídios para o desenvolvimento de estratégias pedagógicas que estimulem maior engajamento e protagonismo dos alunos no processo formativo.

Por fim, o Gráfico 15 revela que apenas 28,03% dos alunos participaram da Avaliação de Desempenho Docente em 2024.

Gráfico 15. Participação média dos alunos na Avaliação de Desempenho Docente



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

4.2.1.2 Avaliação dos Professores Orientadores do Projeto Integrador (PI)

O aluno avaliou, por meio de um questionário, o professor orientador da disciplina do Projeto Integrador (PI), no sentido de se verificar, principalmente, a integração dessa disciplina com os conteúdos das demais, ministradas em seu curso.

A Tabela 7 e o Gráfico 16. apresentam a avaliação dos professores orientadores do Projeto Integrador (PI) pelos alunos em 2024, com uma média geral de 4,46, o que demonstra uma percepção positiva do trabalho desenvolvido ao longo do semestre.

O indicador com maior destaque foi o que se refere ao trato respeitoso e cordial com os alunos (4,68), evidenciando a importância das relações interpessoais no processo de orientação. Em seguida, o planejamento da disciplina para a realização do trabalho integrador (4,43) e a percepção de integração dos conteúdos do curso durante o desenvolvimento do projeto (4,42) também obtiveram boas avaliações, sugerindo que os professores têm se esforçado para alinhar o PI às diretrizes do curso.

A menor média foi atribuída ao item que avalia o trabalho do professor durante o semestre no sentido de promover a aprendizagem dos alunos (4,32), embora ainda dentro de uma faixa positiva. Esse dado pode sinalizar oportunidades de aprimoramento na condução das atividades do PI, especialmente no que diz respeito à mediação pedagógica.

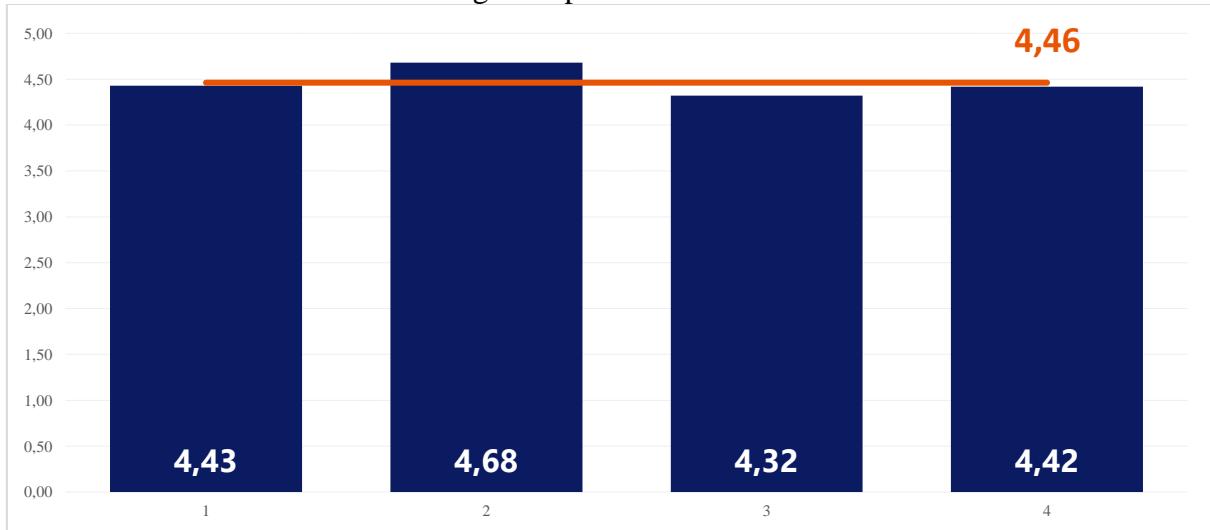
De forma geral, os resultados revelam um bom nível de satisfação com a atuação dos orientadores, ao mesmo tempo em que indicam pontos que podem ser fortalecidos para potencializar ainda mais a aprendizagem e a aplicação dos conteúdos no Projeto Integrador.

Tabela 7. Avaliação dos professores orientadores do Projeto Integrador pelos alunos

#	Indicadores	2024
1	Percebo que o professor orientador do PI planejou a disciplina para a realização do trabalho integrador.	4,43
2	O professor orientador do PI trata os alunos com cordialidade e respeito.	4,68
3	O professor orientador do PI realizou um bom trabalho durante o semestre, fazendo com que eu aprendesse mais.	4,32
4	No desenvolvimento do trabalho integrador, percebo a integração de conteúdos referentes ao meu curso.	4,42
Média Geral		4,46

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

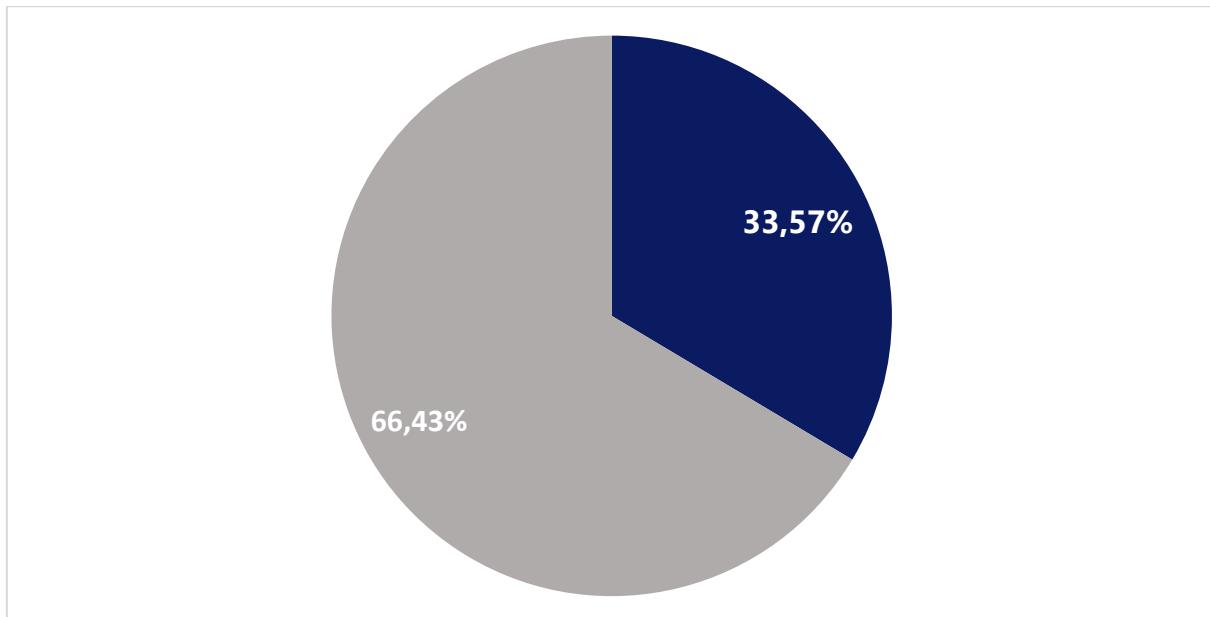
Gráfico 16. Média dos indicadores da avaliação dos professores orientadores de Projeto Integrador pelos alunos



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

O Gráfico 17 mostra a participação dos alunos na avaliação dos professores orientadores de PI.

Gráfico 17. Participação média dos alunos na avaliação dos professores orientadores de PI



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

O gráfico mostra que apenas 33,57% dos alunos participaram da avaliação dos professores orientadores do Projeto Integrador (PI) em 2024, enquanto 66,43% não responderam. Apesar de ligeiramente superior à participação na avaliação do desempenho docente regular, esse índice ainda é baixo. Aumentar a participação é fundamental para garantir maior representatividade e confiabilidade dos resultados, permitindo que a instituição promova melhorias mais alinhadas às reais percepções discentes.

4.2.1.3 Avaliação dos Professores Coordenadores de Estágio Supervisionado

A Avaliação dos Professores Coordenadores de Estágio Supervisionado é composta por 11 questões que buscam entender a efetividade do suporte educacional e administrativo oferecido aos alunos em estágio. Os alunos avaliam se as orientações do professor coordenador são claras e alinhadas com o regulamento do estágio, a adequação do local de estágio para proporcionar experiência significativa, e se o estágio prepara o aluno para o mercado de trabalho. Também se considera a forma como o professor avalia e acompanha o estágio, a qualidade das aulas de estágio supervisionado, e o papel do

professor como mediador e assistente no planejamento das atividades de estágio. A avaliação inclui uma nota de 1 a 5 para o professor, e examina a eficácia do cronograma de atividades do estágio na organização dos trabalhos. Essa avaliação serve para assegurar que o estágio agregue valor à formação dos alunos.

Na Tabela 8 e no Gráfico 18 são apresentados os resultados da avaliação dos professores coordenadores de Estágio Supervisionado feita pelos alunos em 2024. A média geral registrada foi de 4,83, indicando um excelente nível de satisfação dos estudantes em relação à condução e orientação dos estágios.

Os indicadores mais bem avaliados, destacam-se no que diz respeito à estrutura e condições do local de estágio, reforçando que os alunos percebem um ambiente propício para o exercício prático das atividades e o desenvolvimento de experiências significativas. Outros indicadores com notas igualmente elevadas (4,85 ou 4,83) referem-se à clareza das orientações, coerência com as exigências do curso, apoio contínuo do professor e capacitação oferecida nas aulas de Estágio Supervisionado.

A menor média, ainda assim positiva, foi atribuída ao item “De 1 a 5, que nota você daria ao professor [...]” com 4,81, e ao indicador que trata da organização do cronograma de atividades, também com 4,81, sugerindo uma leve percepção de que o planejamento de prazos e etapas pode ser melhor estruturado para evitar dúvidas ou insegurança por parte dos alunos.

No geral, os resultados refletem uma atuação sólida e eficiente dos professores coordenadores, sendo reconhecida pelos alunos como fundamental para o sucesso do estágio. A consistência nas avaliações mostra que os alunos se sentem bem orientados e preparados para a vivência profissional. Ainda assim, o dado referente ao cronograma pode servir como ponto de atenção para aprimorar ainda mais a gestão do processo de estágio supervisionado.

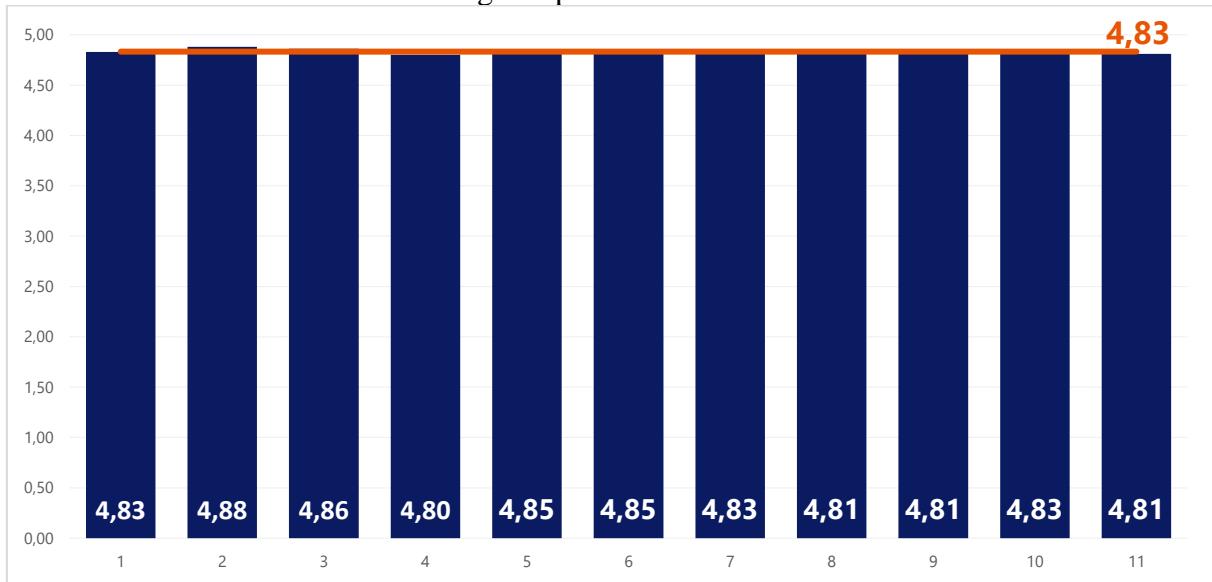
Tabela 8. Avaliação dos Professores coordenadores de Estágio Supervisionado feita pelos alunos

#	Indicadores	Média
1	O professor coordenador de estágio esclarece sobre os aspectos e critérios de avaliação da disciplina.	4,83
2	As orientações do professor coordenador de estágio são coerentes com o regulamento do estágio e com o tipo de relatório que o curso exige.	4,88
3	O local de estágio conta com pessoas e condições técnicas capazes de oferecer orientações necessárias ao exercício das atividades e de proporcionar experiências profissionalmente significativas.	4,86

4	O estágio tem permitido conhecer a realidade de seu futuro campo de trabalho, a fim de atuar nele.	4,80
5	O estágio tem permitido aprimorar sua formação profissional.	4,85
6	O professor coordenador de estágio avalia as atividades de estágio de forma sistemática e contínua.	4,85
7	As aulas (ou encontros) da disciplina de ESTÁGIO SUPERVISIONADO oferecem a capacitação adequada para a realização do estágio.	4,83
8	De 1 a 5, que nota você daria ao professor, sendo que 1 é a nota mínima, e 5 é a nota máxima.	4,81
9	O professor coordenador de estágio é um mediador entre o local de estágio e o aluno estagiário, quando necessário, mediando conflitos, equilibrando interesses e facilitando as condições de estágio.	4,81
10	O professor coordenador de estágio assiste os alunos na escolha e no planejamento de suas atividades, apoiando, se for o caso, as mudanças e ajustes necessários.	4,83
11	O cronograma de atividades do Estágio Supervisionado organiza os trabalhos, estabelecendo prazos e etapas, evitando que o aluno sinta-se "perdido".	4,81
Média Geral		4,83

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

Gráfico 18. Média dos Indicadores da avaliação dos professores coordenadores de estágio supervisionado

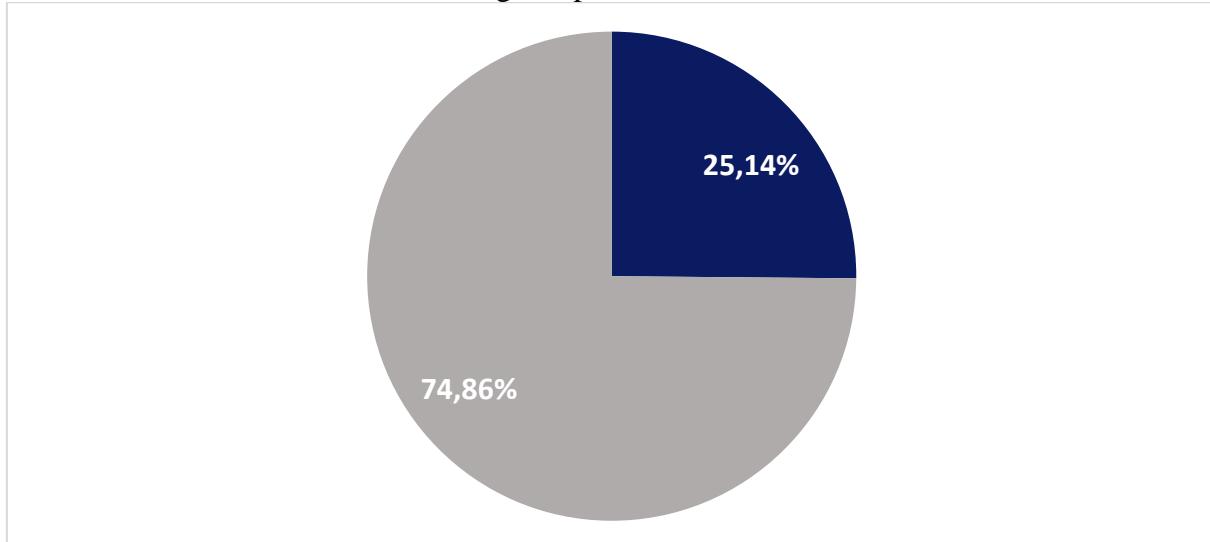


Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

O Gráfico 19 revela que apenas 25,14% dos alunos participaram da avaliação dos professores coordenadores de estágio supervisionado em 2024, enquanto 74,86% não responderam. A instituição deve investir em ações de sensibilização e comunicação para

ampliar a adesão discente, reforçando a importância da participação para a melhoria contínua da experiência de estágio e da formação profissional..

Gráfico 19. Participação média dos alunos na avaliação dos professores coordenadores de estágio supervisionado



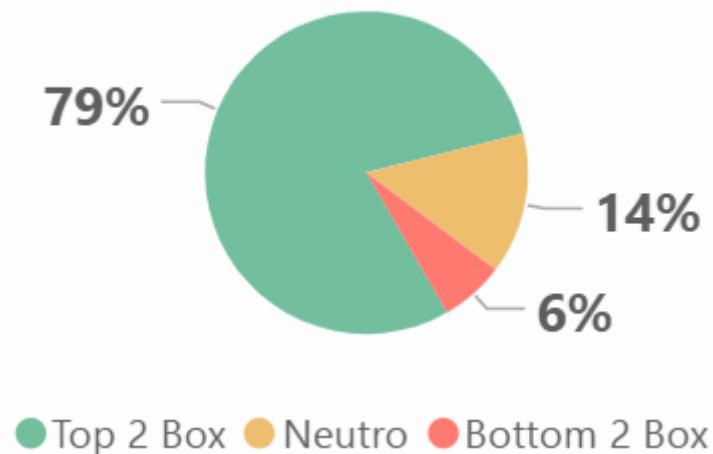
Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

4.2.1.4 Avaliação Institucional – Extensão Curricularizada/PI aplicada aos alunos da graduação presencial

A análise dos Gráficos 20 a 25 permite compreender a percepção dos alunos sobre a Extensão Curricularizada desenvolvida no semestre por meio do Projeto Integrador (PI). Os resultados evidenciam uma avaliação majoritariamente positiva das ações extensionistas, tanto no aspecto formativo quanto no impacto social das atividades.

No Gráfico 1Gráfico 20, observa-se que 79% dos alunos afirmam que a atividade extensionista contribuiu para sua formação cidadã, demonstrando o papel transformador da extensão no desenvolvimento de valores éticos, senso de responsabilidade e engajamento com a comunidade. Apenas 6% expressaram alguma insatisfação, enquanto 14% mantiveram-se neutros.

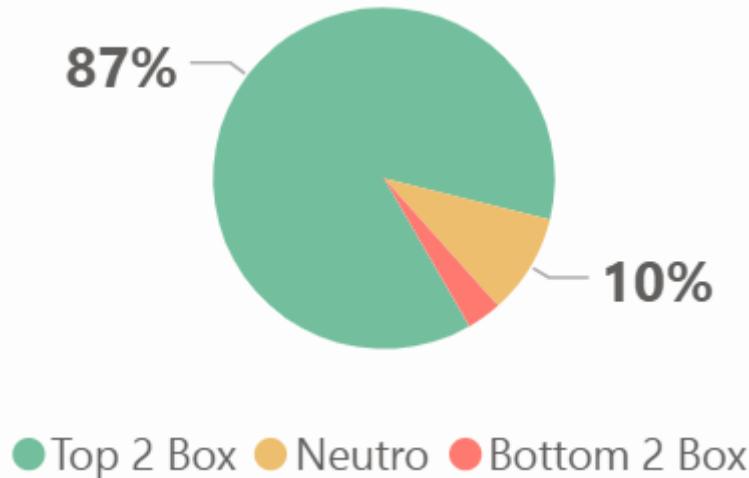
Gráfico 20. A atividade extensionista desenvolvida neste semestre por meio do PI contribuiu para a minha formação cidadã.



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

O Gráfico 21 mostra que 87% dos respondentes consideram que a atividade teve relevância social para o público participante, reforçando a efetividade das ações extensionistas no atendimento às demandas reais da comunidade. Com apenas 4% de avaliações negativas, esse indicador revela um forte alinhamento entre as propostas do PI e as necessidades da sociedade.

Gráfico 21. A atividade extensionista realizada neste semestre, por meio do PI, possui relevância social para o público participante.

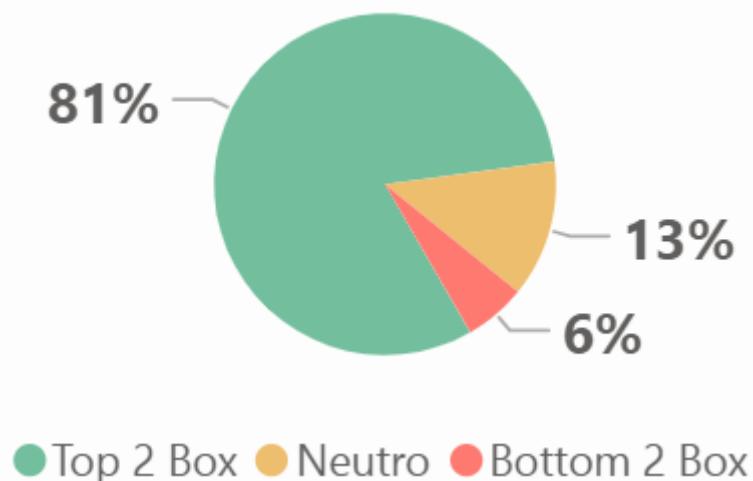


Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

Quanto à contribuição para a formação profissional, o Gráfico 22aponta que 81% dos alunos reconhecem que a atividade impactou positivamente sua trajetória

acadêmica e profissional. Apenas 6% avaliaram de forma negativa, e 13% permaneceram neutros, sugerindo que a maioria vê sentido prático nas experiências proporcionadas pelo PI.

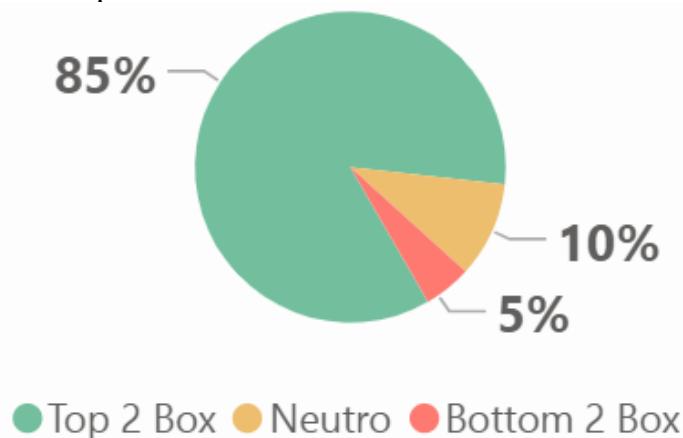
Gráfico 22. A atividade extensionista, realizada neste semestre por meio do PI, contribuiu de forma significativa para a melhoria da minha formação profissional.



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

O Gráfico 23 indica que 85% dos alunos percebem o professor coordenador do PI como competente e preparado para o desenvolvimento da Extensão Curricularizada. Essa percepção positiva mostra que a atuação docente tem sido um pilar importante no sucesso das atividades, com apenas 5% dos alunos avaliando negativamente essa competência.

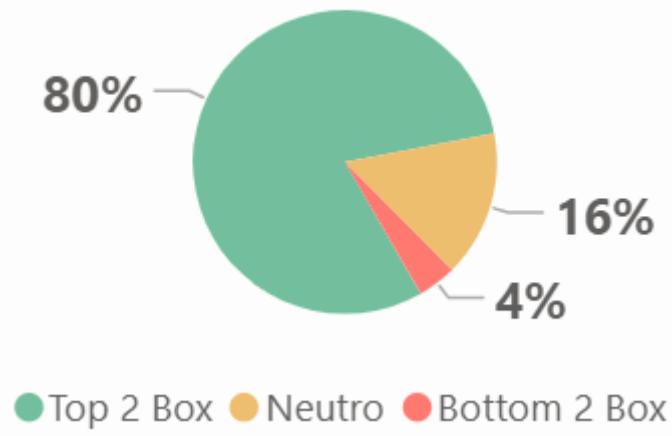
Gráfico 23. O professor coordenador de PI deste semestre possui habilidades e competências para o desenvolvimento da Extensão Curricularizada



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

Já o Gráfico 24 aponta que 80% dos respondentes percebem articulação entre as atividades extensionistas e o ensino ofertado pelo UNIPAM, o que sugere uma boa integração entre teoria e prática. No entanto, o percentual de 16% de alunos neutros sinaliza que ainda há espaço para tornar essa relação mais visível ou coerente em algumas situações.

Gráfico 24. Percebo que existe uma articulação entre as atividades de extensão curricularizada/PI e o ensino ofertado pelo UNIPAM

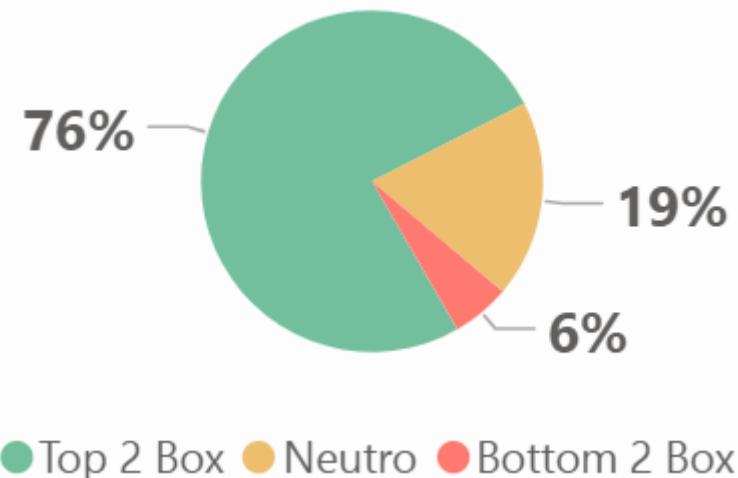


Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

Por fim, o Gráfico 25 mostra que 76% dos alunos perceberam interesse do público participante nas ações de intervenção realizadas, o que demonstra um bom nível de engajamento da comunidade externa. Os 19% de respostas neutras e os 6% de respostas

negativas podem indicar a necessidade de maior escuta e adaptação às especificidades do público atendido.

Gráfico 25. Percebo que existiu interesse do público participante em relação ao projeto de intervenção desenvolvido neste semestre



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

Em síntese, os dados apontam para uma avaliação institucional positiva da Extensão Curricularizada, com forte reconhecimento do seu valor formativo e impacto social. As atividades realizadas por meio do Projeto Integrador são vistas como relevantes, bem conduzidas pelos docentes e alinhadas aos objetivos do ensino superior. Ainda assim, os percentuais de respostas neutras indicam oportunidades de aprimoramento, especialmente no fortalecimento da articulação entre extensão e ensino, e na escuta ativa das comunidades envolvidas. A continuidade e o aperfeiçoamento dessas ações são fundamentais para consolidar a extensão como parte essencial da formação acadêmica e cidadã no UNIPAM.

4.2.1.5 Avaliação Externa – Extensão Curricularizada/PI aplicada aos alunos da graduação presencial

No Gráfico 26, observa-se que 91,01% dos estudantes em 2024/1 e 93,91% em 2024/2 demonstraram comprometimento com as atividades de extensão desenvolvidas, sendo classificados como promotores. Esses altos índices reforçam o

engajamento dos alunos nas ações extensionistas e indicam uma cultura institucional consolidada de valorização da extensão como parte integrante da formação.

No Gráfico 27, os dados mostram que o respeito durante as atividades de extensão foi praticamente unânime, com 98,32% de promotores no primeiro semestre e 97,37% no segundo. Esse resultado revela um ambiente de convivência harmoniosa e cooperação entre os estudantes, aspecto fundamental para o êxito das ações extensionistas.

O Gráfico 28 apresenta os dados referentes à habilidade de comunicação dos alunos, como clareza, coerência, persuasão e adaptação ao público. Os percentuais de promotores foram de 87,64% em 2024/1 e 89,57% em 2024/2, mostrando uma evolução positiva. Isso sugere que as práticas de extensão vêm desenvolvendo de forma efetiva competências comunicacionais essenciais para a formação acadêmica e profissional.

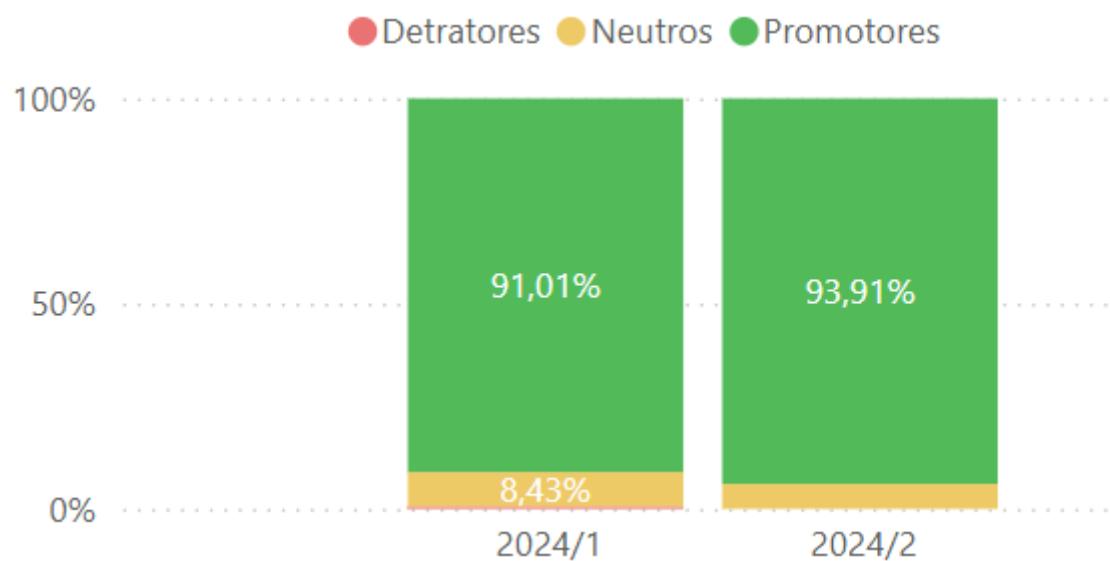
No Gráfico 29, que trata do conhecimento dos alunos em relação às atividades desenvolvidas, houve um salto significativo de promotores, de 87,15% no primeiro semestre para 92,17% no segundo. Esse crescimento demonstra que os alunos estão se apropriando com mais profundidade dos conteúdos e objetivos da extensão, indicando amadurecimento no processo de aprendizagem.

O Gráfico 30 mostra a avaliação do desempenho dos estudantes na realização das atividades. A percepção positiva manteve-se em níveis elevados, com 92,18% em 2024/1 e 93,91% em 2024/2. Esses dados refletem que os alunos não apenas participaram, mas executaram as ações com qualidade e responsabilidade.

Já no Gráfico 31, nota-se que 94,97% dos alunos em 2024/1 e 96,49% em 2024/2 sentiram que as atividades de extensão atenderam às suas expectativas. Esses números demonstram que as propostas extensionistas estão alinhadas com os interesses e anseios dos alunos, fortalecendo o vínculo com o processo de aprendizagem.

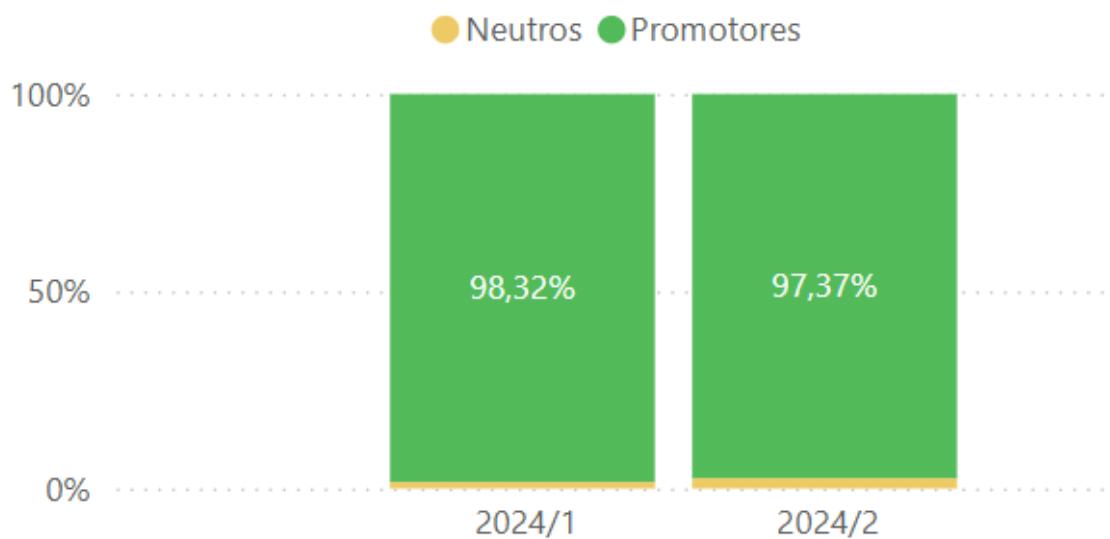
Por fim, o Gráfico 32 apresenta um dado extremamente relevante: 96,09% dos alunos em 2024/1 e 95,65% em 2024/2 indicaram as atividades de extensão para serem realizadas novamente. Esse resultado mostra um nível de satisfação altíssimo, o que contribui diretamente para a continuidade e ampliação das ações extensionistas no UNIPAM.

Gráfico 26. O comprometimento dos alunos com as atividades de extensão desenvolvidas



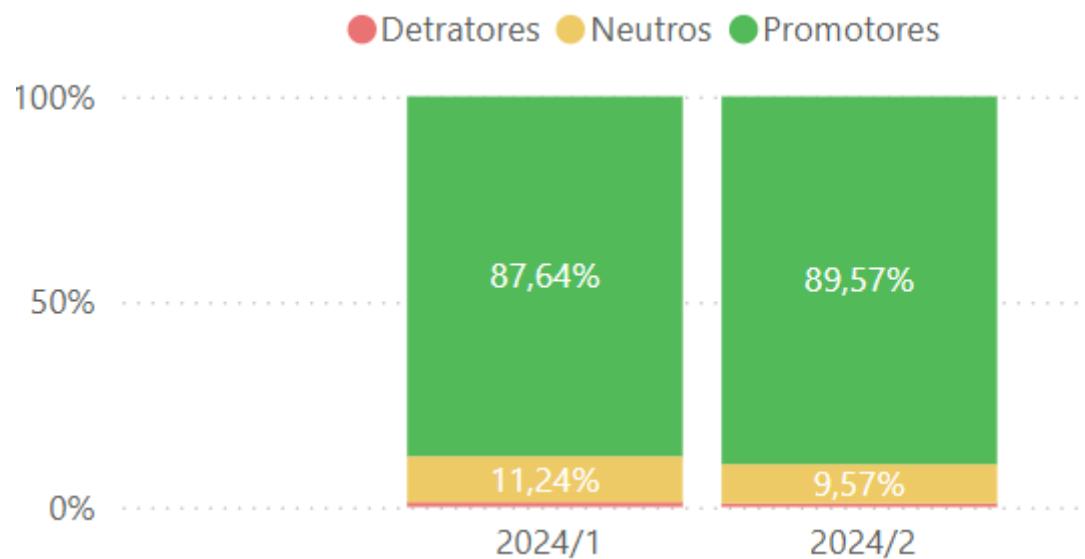
Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

Gráfico 27. O respeito dos alunos durante as atividades de extensão desenvolvidas.



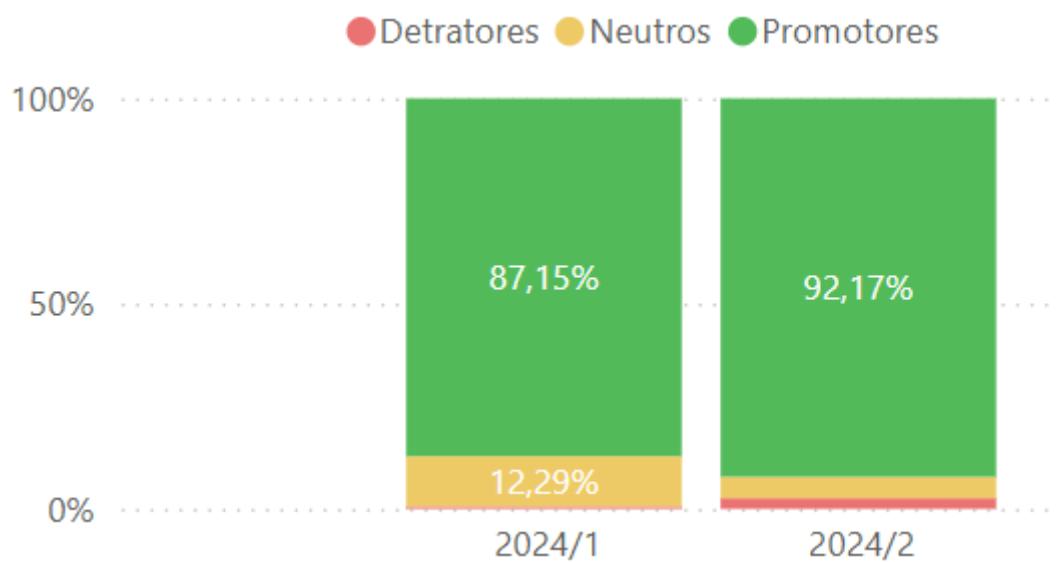
Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

Gráfico 28. A habilidade de comunicação dos alunos durante as atividades de extensão desenvolvidas, tais como: clareza, coerência das ideias, persuasão e adaptação ao público-alvo



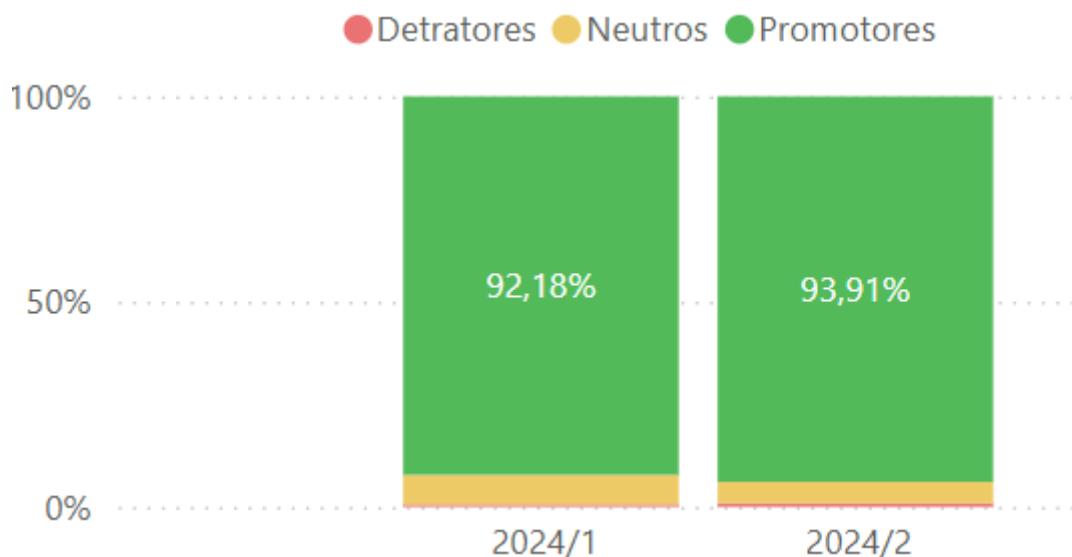
Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

Gráfico 29. O conhecimento dos alunos em relação às atividades de extensão desenvolvidas.



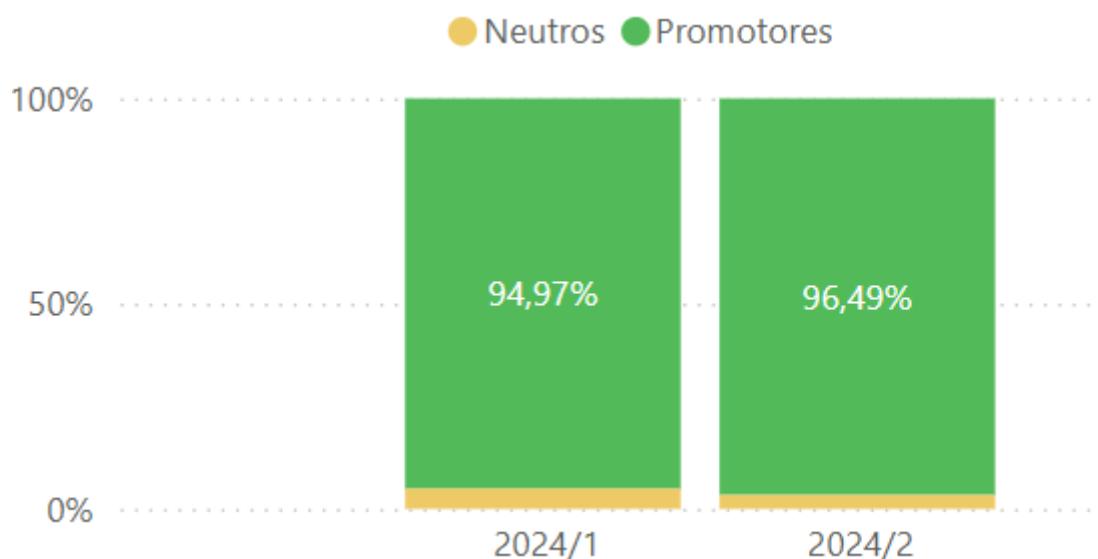
Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

Gráfico 30. O desempenho dos alunos na realização das atividades de extensão.



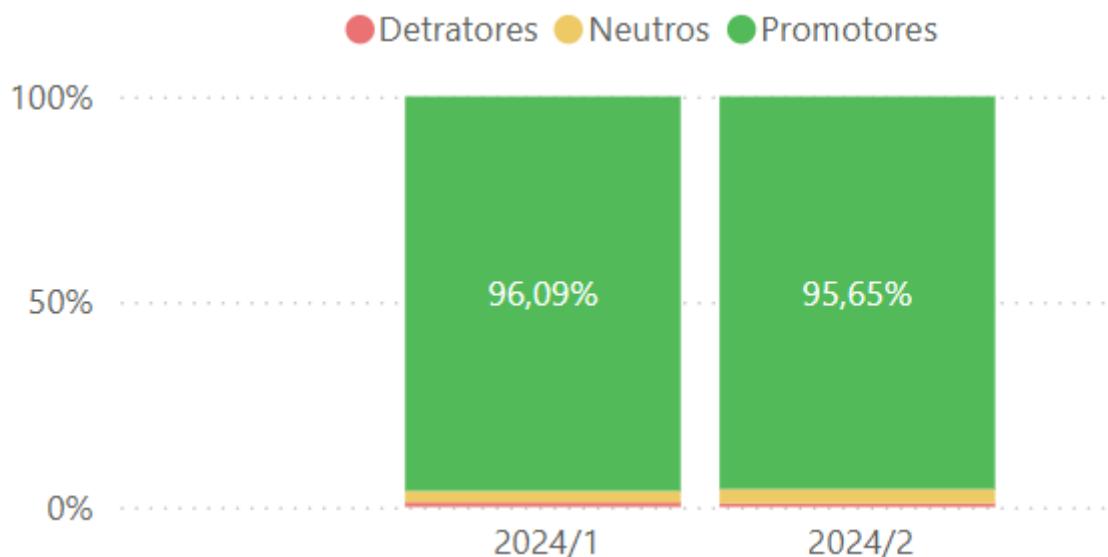
Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

Gráfico 31. As atividades de extensão desenvolvidas pelos alunos atenderam às suas expectativas.



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

Gráfico 32. Com base no que você vivenciou e aprendeu com essas atividades de extensão, o quanto você as indicaria, para serem realizadas novamente, em outras oportunidades?



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

Os resultados apontam uma percepção amplamente positiva por parte dos alunos da graduação presencial em relação às atividades de extensão vinculadas ao Projeto Integrador. Houve destaque para o comprometimento, respeito, desenvolvimento de habilidades comunicativas, apropriação de conhecimento e alto desempenho nas práticas. A alta taxa de recomendação das atividades reforça o impacto positivo da extensão na formação acadêmica, profissional e cidadã dos estudantes, consolidando seu papel como eixo estruturante do currículo.

4.2.2 Graduação a Distância

4.2.2.1 Pesquisa de Opinião – EaD

A Pesquisa de Opinião EaD é uma ferramenta importante para medir a eficácia e qualidade dos programas oferecidos nessa modalidade de ensino. Esta avaliação se divide em cinco áreas principais, proporcionando uma análise da experiência educacional dos alunos. Primeiro, a pesquisa aborda o Ambiente Virtual de Aprendizagem, avaliando a plataforma de ensino em termos de usabilidade, acessibilidade e recursos disponíveis. Em seguida, analisa o Material Didático, examinando a qualidade, relevância e formato dos conteúdos fornecidos.

Também investiga os Canais de Suporte ao Aluno, avaliando a eficiência dos serviços de apoio disponíveis, como tutoria, suporte técnico e orientação acadêmica. A Autoavaliação do Aluno é outra área examinada, incentivando os estudantes a refletirem sobre seu próprio progresso e satisfação com o curso.

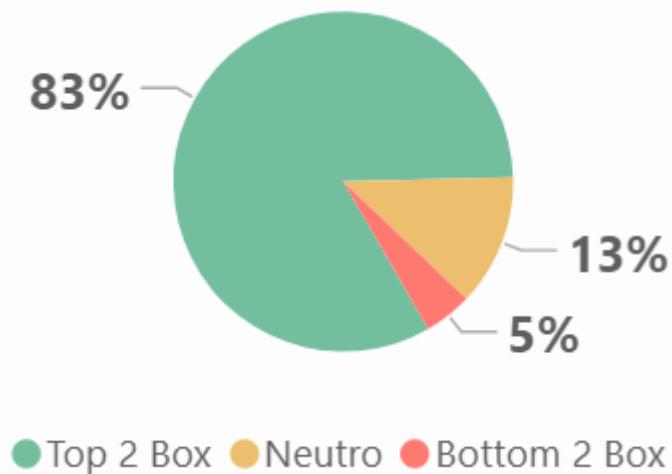
Esta pesquisa é valiosa por fornecer feedback direto dos estudantes, ajudando a identificar áreas de sucesso e aquelas que precisam de melhorias. Com esses dados, a Instituição pode fazer ajustes para melhorar a experiência de aprendizagem EaD. Os resultados da pesquisa, detalhados nas subseções a seguir, oferecem um panorama da percepção dos alunos sobre cada uma dessas áreas essenciais, orientando melhorias na educação a distância.

4.2.2.1.1 Ambiente Virtual

A pesquisa sobre o Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) focou em avaliar aspectos como naveabilidade e layout, disponibilidade e suporte técnico, conteúdo das unidades de aprendizagem, ferramentas disponíveis, atendimento de expectativas e uma avaliação geral do AVA. Esta pesquisa visa identificar tanto as áreas de sucesso quanto aquelas que necessitam de melhorias, com o objetivo de otimizar a experiência de aprendizagem e a eficácia pedagógica do AVA e do acompanhamento docente no contexto EaD.

O Gráfico 33 aponta que 83% dos alunos consideram que o AVA apresenta boa naveabilidade e um layout favorável aos estudos, o que demonstra um alto nível de satisfação com a interface e usabilidade da plataforma. Apenas 5% avaliaram negativamente, indicando que eventuais dificuldades são pontuais e não comprometem a experiência da maioria dos usuários.

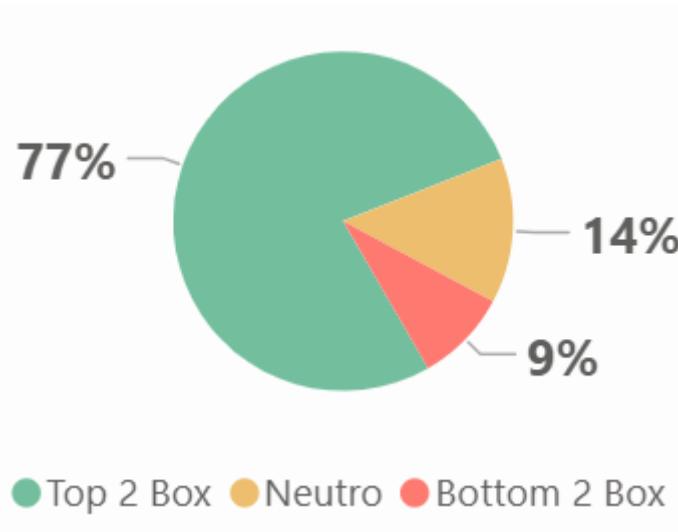
Gráfico 33. O AVA apresenta boa naveabilidade e um layout que favorece os estudos



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

No Gráfico 34, 77% dos estudantes concordam que o AVA está disponível e oferece suporte imediato em caso de erros técnicos. Embora esse indicador ainda represente uma percepção positiva, nota-se um leve aumento nas respostas negativas (9%) em comparação ao gráfico anterior, o que pode indicar oportunidades de melhoria na agilidade do suporte técnico.

Gráfico 34. O AVA está disponível e oferece suporte imediato quando há ocorrências de erros técnicos

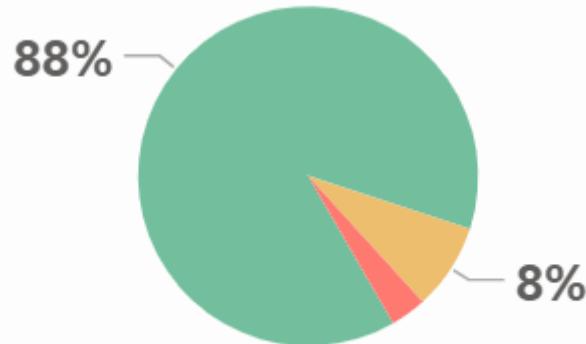


Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

O Gráfico 35 revela que 88% dos alunos concordam que as Unidades de Aprendizagem e Ferramentas estão sempre disponíveis para acesso. Este é o percentual

mais alto entre os gráficos analisados, o que reforça a confiabilidade da plataforma no que diz respeito à constância e estabilidade de seus recursos.

Gráfico 35. As Unidades de Aprendizagem e as Ferramentas disponíveis no AVA estão sempre disponíveis para acesso

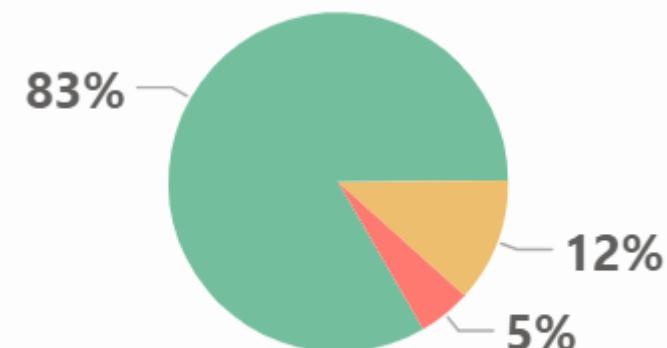


● Top 2 Box ● Neutro ● Bottom 2 Box

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

Já o Gráfico 36 mostra que 83% dos alunos afirmam que o AVA atende às expectativas quanto ao uso e ao cumprimento de seus objetivos. A alta taxa de satisfação reforça a funcionalidade da plataforma enquanto ferramenta de apoio ao processo de ensino-aprendizagem, com apenas 5% de avaliações negativas.

Gráfico 36. O AVA atende às expectativas, em termos de utilização e de cumprimento dos objetivos esperados

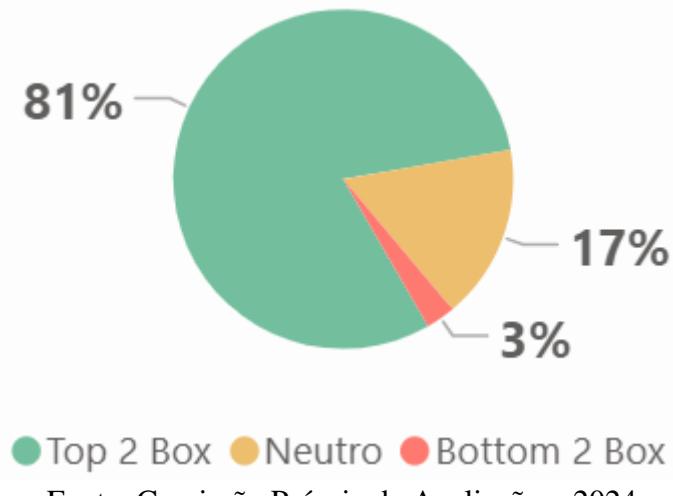


● Top 2 Box ● Neutro ● Bottom 2 Box

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

Por fim, o Gráfico 37 apresenta uma visão mais geral: 81% dos estudantes atribuíram notas altas ao AVA/Portal Acadêmico, enquanto 17% se mantiveram neutros e apenas 3% avaliaram negativamente. Esse resultado reforça que a maioria dos alunos está satisfeita com o desempenho do ambiente virtual como um todo.

Gráfico 37. De forma geral, de 1 a 5, que nota você atribui ao Ambiente virtual de Aprendizagem (AVA)/Portal Acadêmico



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

Em conclusão, a avaliação do Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) no contexto do EaD é amplamente positiva. Os dados demonstram que a plataforma atende bem às necessidades dos estudantes, oferecendo boa naveabilidade, recursos acessíveis, suporte relativamente eficiente e um layout que favorece o estudo. A constância nos altos percentuais de satisfação aponta para a consolidação do AVA como uma ferramenta pedagógica eficaz. Ainda assim, os pontos identificados com maiores índices de neutralidade ou insatisfação, como o suporte técnico, devem ser observados e aprimorados para garantir uma experiência ainda mais completa e fluida aos usuários.

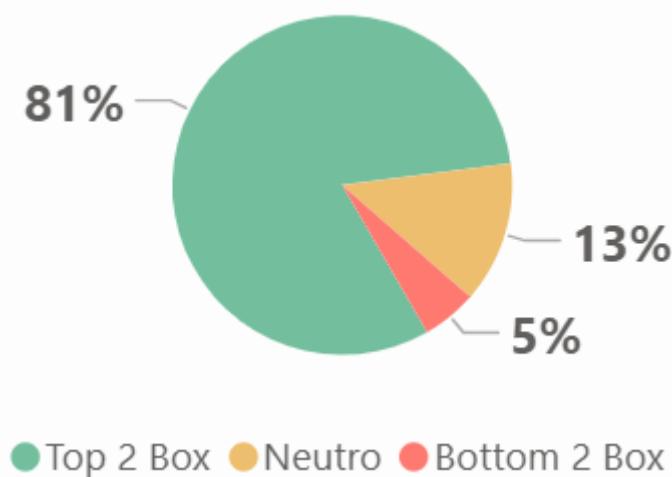
4.2.2.1.2 *Material Didático*

A pesquisa sobre o material didático adotado na educação a distância (EaD) focou em avaliar a eficácia e a qualidade dos recursos oferecidos aos alunos, livros e materiais didáticos, vídeo aulas e exercícios. Através da avaliação geral, buscou-se compreender em que medida esses materiais contribuem para o processo de aprendizagem. Os indicadores tiveram como objetivo principal assegurar que os recursos

didáticos não apenas atendam aos padrões de qualidade acadêmica, mas que sejam efetivos em promover uma boa experiência educacional, identificando pontos fortes e áreas que requerem aprimoramento.

O Gráfico 38 mostra que 81% dos alunos concordam que os materiais didáticos proporcionam uma abordagem contextualizada e interdisciplinar dos conteúdos. Esse resultado reforça que o material tem contribuído para uma aprendizagem mais conectada com a realidade e com outras áreas do conhecimento. Apenas 5% dos respondentes avaliaram negativamente, o que demonstra um bom nível de aceitação geral.

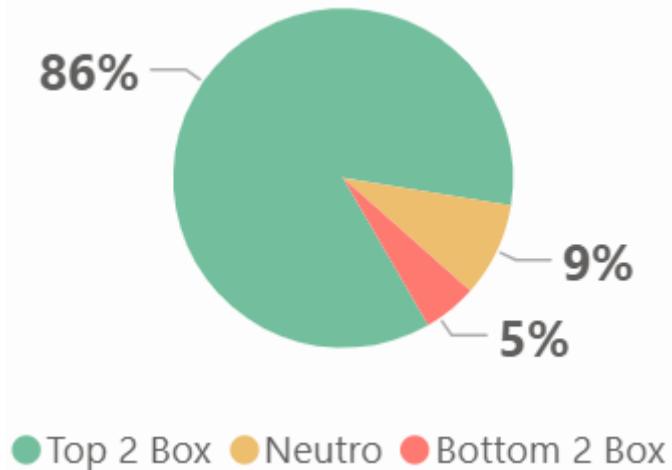
Gráfico 38. Os materiais didáticos proporcionam uma abordagem contextualizada e interdisciplinar dos conteúdos.



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

No Gráfico 39, 86% dos alunos consideram que os livros didáticos disponibilizados nas Unidades de Aprendizagem são de qualidade e contribuem para uma aprendizagem efetiva. Esse alto índice confirma a confiança dos estudantes nos materiais oferecidos, e mostra que os livros estão cumprindo sua função pedagógica. As avaliações negativas foram mínimas (5%).

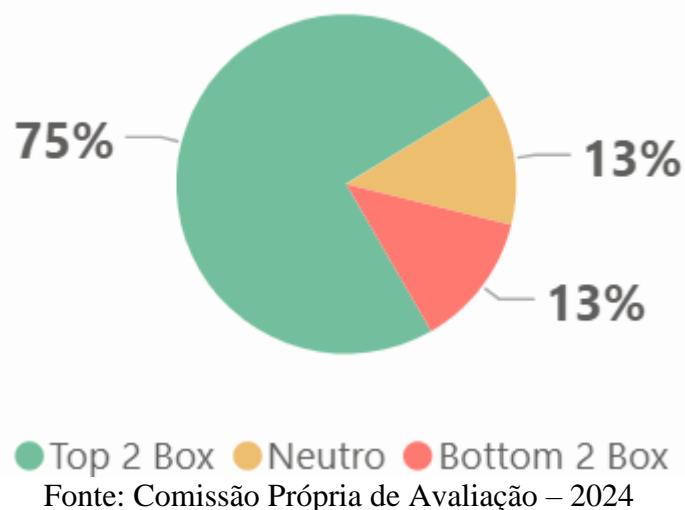
Gráfico 39. Os livros didáticos, disponíveis nas Unidades de Aprendizagem, são de qualidade e contribuem para uma aprendizagem efetiva.



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

Já o Gráfico 40 aponta uma leve queda na percepção positiva: 75% avaliaram positivamente as videoaulas, enquanto 13% se mostraram neutros e outros 13% deram avaliações negativas. Esses dados sugerem que, embora a maioria aprove os vídeos, há um grupo expressivo de alunos que vê oportunidades de melhoria quanto à qualidade ou relevância dessas videoaulas.

Gráfico 40. As videoaulas disponíveis nas Unidades de Aprendizagem são de qualidade e contribuem para uma aprendizagem efetiva.

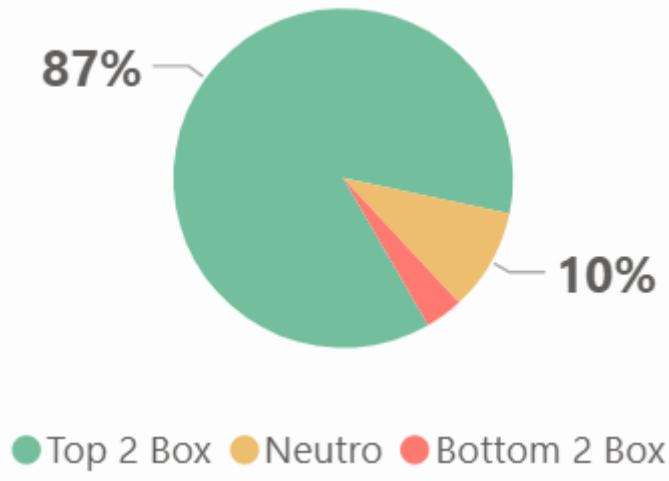


Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

O Gráfico 41 revela o maior índice de satisfação entre os materiais analisados: 87% dos estudantes avaliaram positivamente os exercícios disponibilizados, apontando

que eles são de qualidade e contribuem para a consolidação do aprendizado. Esse dado demonstra a efetividade das atividades práticas na fixação dos conteúdos estudados.

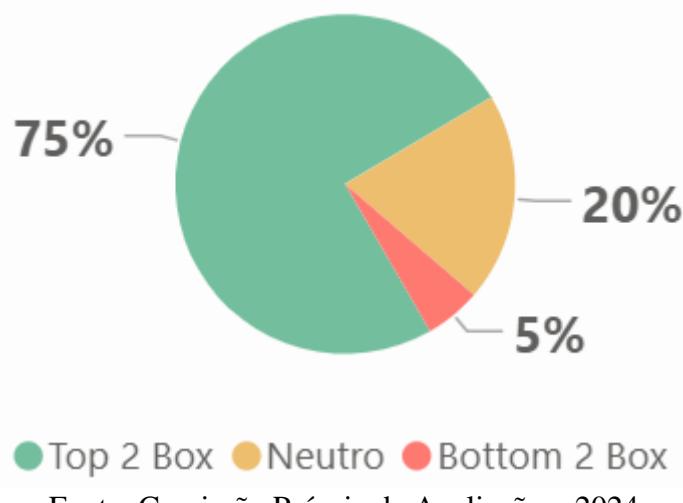
Gráfico 41. Os exercícios disponíveis nas Unidades de Aprendizagem são de qualidade e contribuem para uma aprendizagem efetiva



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

Por fim, o Gráfico 42 apresenta uma visão geral dos materiais didáticos, com 75% de avaliações positivas e 20% de respostas neutras. Esse resultado reflete um bom nível de aceitação, mas também sugere que uma parcela considerável dos alunos pode estar esperando melhorias ou mais inovação na elaboração dos materiais como um todo.

Gráfico 42. De forma geral, de 1 a 5, que nota você atribui ao material didático.



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

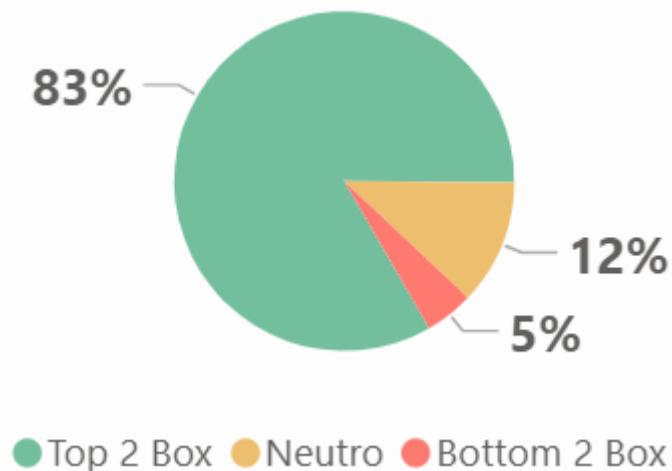
Em síntese, a avaliação dos materiais didáticos no EaD é bastante satisfatória. Os estudantes reconhecem a qualidade dos livros e dos exercícios, a contextualização dos conteúdos e, em menor grau, a efetividade das videoaulas. A confiança nos recursos educacionais é evidente, mas a presença de uma parcela neutra e crítica quanto às videoaulas e à experiência geral sinaliza oportunidades de aprimoramento. Investir na diversidade de formatos, atualizações visuais e maior interatividade pode elevar ainda mais a percepção positiva dos materiais didáticos entre os alunos.

4.2.2.1.3 Canais de Suporte

A pesquisa sobre os canais de suporte teve como objetivo analisar elementos como a facilidade de acesso aos canais, a adequação do tempo de resposta no atendimento, a necessidade de acionar a coordenação para resolução de problemas, e a satisfação geral dos alunos, medida por uma nota de 1 a 5 atribuída aos canais de suporte. Procurou-se compreender a eficácia dos canais de comunicação disponíveis para os estudantes, visando identificar pontos fortes e áreas que demandam melhorias. Essa avaliação é essencial para reforçar a qualidade do suporte educacional e administrativo, contribuindo para uma experiência acadêmica mais positiva e produtiva no contexto da educação a distância (EaD).

O Gráfico 43 indica que 83% dos alunos consideram os canais de comunicação da instituição bem visíveis e de fácil acesso, o que mostra que as ferramentas utilizadas para o contato institucional estão sendo efetivas. Apenas 5% avaliaram negativamente, demonstrando que há boa estrutura de comunicação para atender os estudantes.

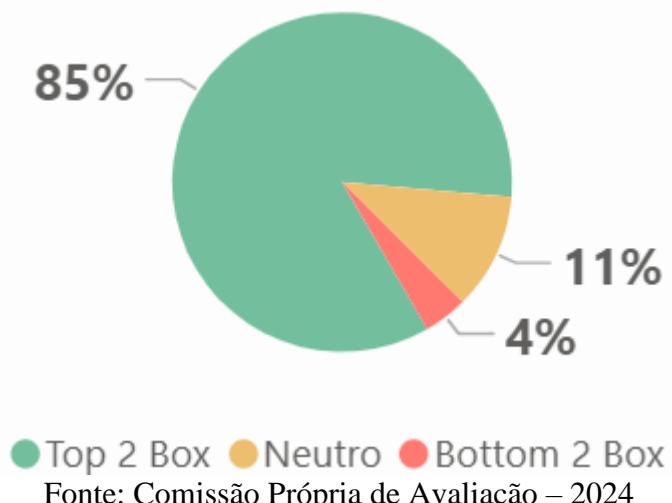
Gráfico 43. Os canais de comunicação do aluno com a Instituição são bem visíveis e de fácil acesso



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

No Gráfico 44, a avaliação do atendimento via telefone ou WhatsApp também foi bastante positiva, com 85% das respostas na faixa "Top 2 Box". Isso evidencia que os canais mais diretos e imediatos estão funcionando bem, com prazos adequados e boa acessibilidade. As respostas negativas somam apenas 4%, sinalizando uma percepção majoritariamente favorável.

Gráfico 44. O canal de atendimento, por telefone ou pelo WhatsApp, está bem visível, é de fácil acesso e o atendimento é realizado em um prazo adequado.

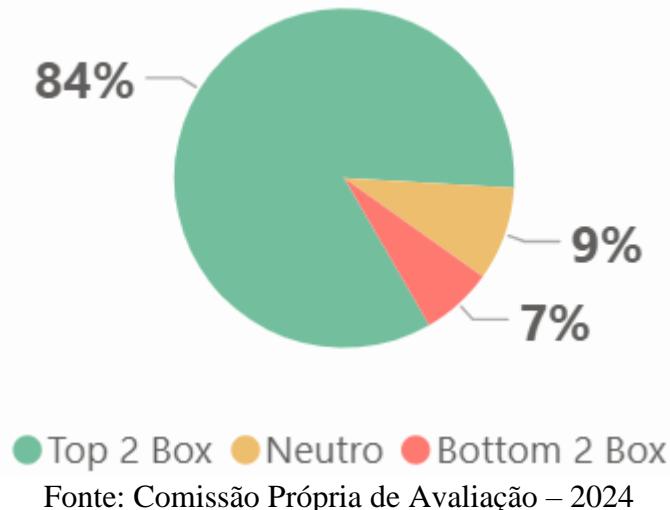


Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

O Gráfico 45 mostra que 84% dos alunos que precisaram entrar em contato com coordenações ou tutorias para resolver problemas relacionados a sistemas, finanças ou secretaria avaliaram a experiência positivamente. O índice de respostas neutras (9%)

e negativas (7%) sugere que, apesar de um atendimento satisfatório, ainda há espaço para aprimorar a resolutividade de demandas mais complexas.

Gráfico 45. Já precisei acionar diretamente as Coordenações ou as Tutorias do UNIPAM para resolver problemas associados à sistema, financeiro, secretaria, e outros.

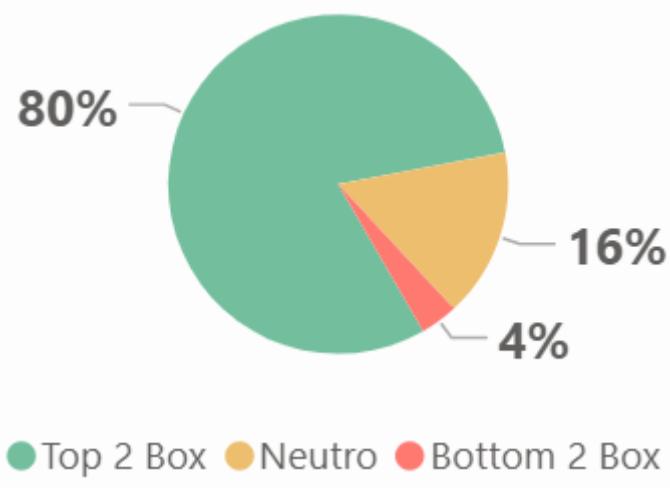


Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

No

Gráfico 46, quando solicitada uma avaliação geral dos canais de suporte ao aluno, 80% atribuíram notas positivas. Esse resultado confirma a confiança geral dos estudantes nos meios de atendimento da instituição, embora os 16% de respostas neutras sinalizem que alguns alunos ainda podem ter dúvidas quanto à efetividade ou agilidade desses canais.

Gráfico 46. De forma geral, de 1 a 5, que nota você atribui aos canais de suporte ao aluno.



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

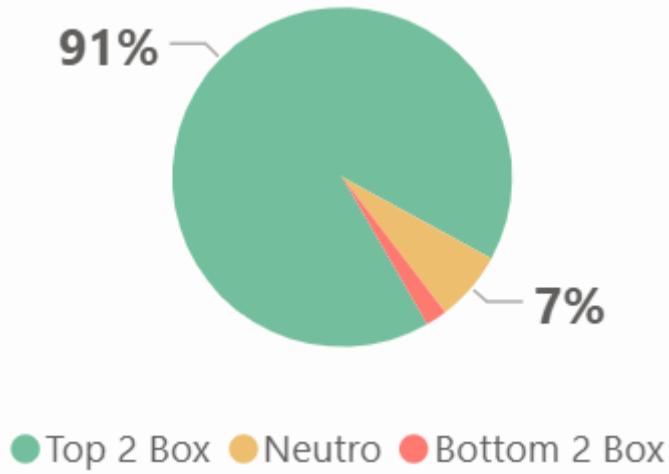
Em síntese, a avaliação dos canais de comunicação e suporte ao aluno no EaD é altamente positiva. Os estudantes reconhecem a eficiência dos meios de contato e a agilidade no atendimento, especialmente por canais como WhatsApp e telefone. A boa visibilidade e facilidade de acesso às coordenações e tutorias reforçam o compromisso institucional com a escuta e acolhimento das demandas estudantis. Mesmo com bons índices, a presença de avaliações neutras e uma pequena parcela negativa indicam que o aprimoramento contínuo deve seguir como foco, especialmente na personalização das respostas e no suporte para questões administrativas mais específicas.

4.2.2.1.4 *Autoavaliação do Aluno*

Os indicadores referentes à autoavaliação do aluno de educação a distância (EaD) refletem o comprometimento e a dedicação dos estudantes ao longo do percurso educacional. A autoavaliação incluiu o cumprimento integral da trilha de aprendizagem proposta, a participação ativa em discussões nos fóruns, bem como a iniciativa de pesquisa sobre temas abordados no curso.

O Gráfico 47 mostra que 91% dos alunos afirmam ter percorrido toda a trilha de aprendizagem proposta, estudando os materiais disponíveis como livros, exercícios, videoaulas e desafios. Esse índice expressivo reflete um alto nível de comprometimento e autonomia dos discentes em relação à organização e aproveitamento do conteúdo oferecido.

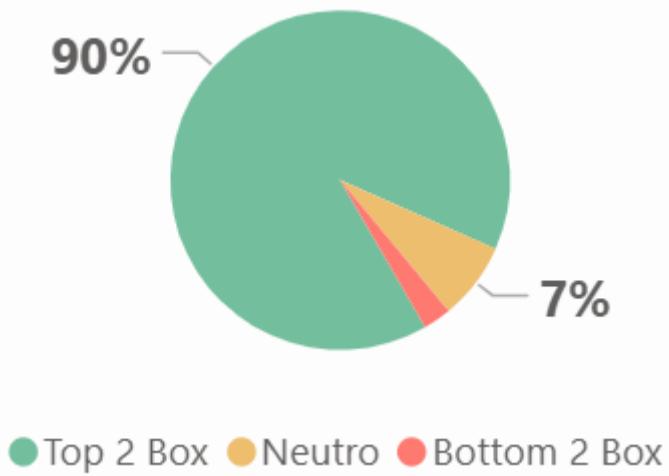
Gráfico 47. Percorri toda a trilha de aprendizagem proposta e estudei todo o material disponível (livros, exercícios, videoaulas, desafios).



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

No Gráfico 48, 90% dos estudantes afirmaram ter participado ativamente das discussões nos fóruns, o que evidencia o engajamento nas interações propostas no ambiente virtual de aprendizagem. Essa participação ativa contribui para a construção colaborativa do conhecimento e reforça a eficácia das estratégias de ensino utilizadas.

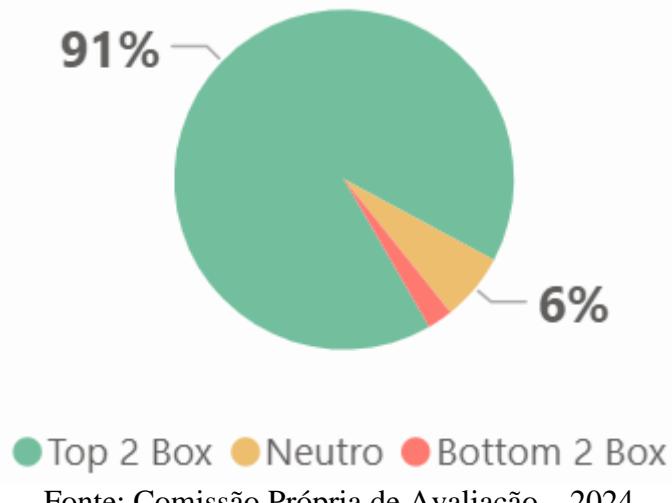
Gráfico 48. Participei ativamente das discussões propostas nos fóruns



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

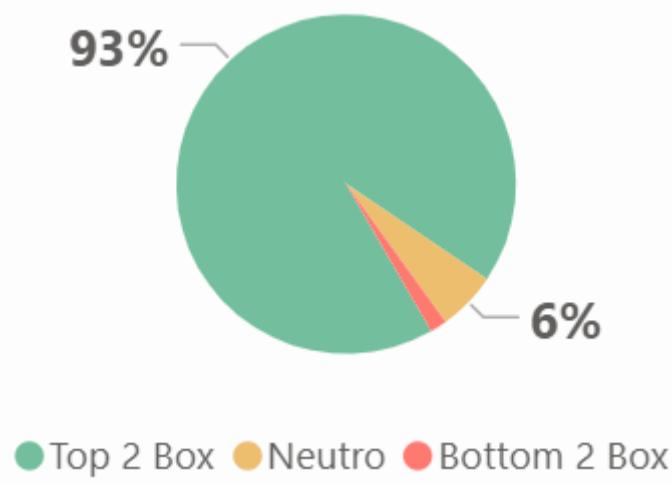
O Gráfico 49 reforça a disciplina e comprometimento dos alunos, ao indicar que 91% deles se organizaram para realizar seus estudos dentro dos prazos estabelecidos. Esse comportamento demonstra responsabilidade acadêmica e adesão ao planejamento proposto no EaD.

Gráfico 49. Organizei-me para realizar meus estudos dentro dos prazos estabelecidos.



Já o Gráfico 50 aponta um nível ainda mais elevado: 93% dos alunos afirmam ter pesquisado sobre os assuntos abordados nas disciplinas. Esse dado demonstra uma postura proativa e investigativa dos discentes, o que enriquece o processo de aprendizagem e amplia o repertório teórico e prático dos envolvidos.

Gráfico 50. Pesquisei sobre os assuntos abordados.



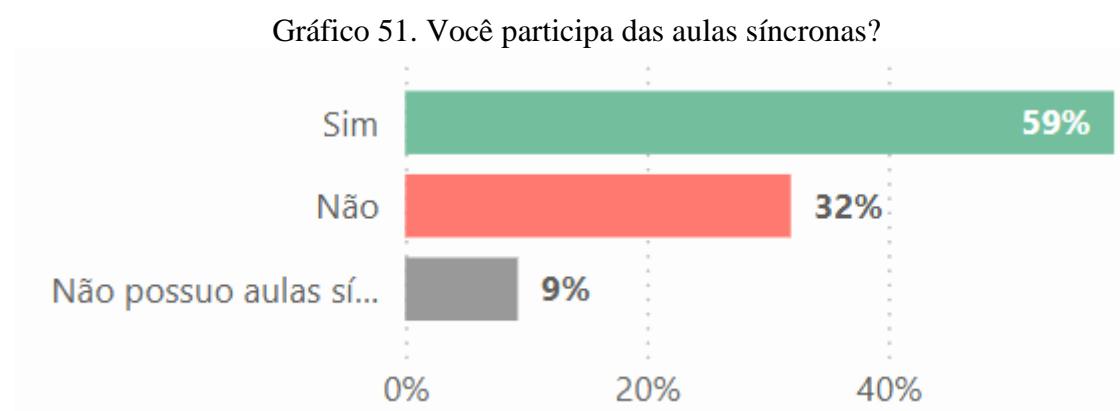
A autoavaliação dos alunos do EaD revela um perfil altamente engajado, autônomo e responsável. Os estudantes demonstram comprometimento com suas trajetórias acadêmicas, participando das atividades, organizando-se para cumprir prazos e buscando aprofundar os conteúdos estudados. Esses dados refletem não apenas o sucesso da metodologia adotada, mas também a maturidade dos alunos em ambientes de

aprendizagem online. A manutenção e o fortalecimento de práticas que estimulem essa autonomia devem seguir como diretriz da instituição, garantindo a continuidade dos bons resultados.

4.2.2.1.5 *Aulas Síncronas*

Foi realizada junto aos alunos da graduação EaD, dentro da Pesquisa de Opinião – EaD, a avaliação das Aulas Síncronas com o intuito de verificar a percepção e o impacto dessas aulas no processo de aprendizagem. A pesquisa foi estruturada em torno de três questões. Primeiramente, a avaliação buscou avaliar a participação dos alunos nessas aulas. A segunda questão diz respeito à contribuição das aulas síncronas na melhoria do aprendizado. Por fim, solicitamos aos alunos que avaliassem a qualidade das aulas síncronas, empregando uma escala de 1 a 5 — onde 1 é classificado como "péssimo" e 5 como "excelente" —, para termos uma quantificação direta de suas percepções.

O Gráfico 51 revela que **59%** dos alunos participam das aulas síncronas, enquanto **32%** afirmam não participar e **9%** informam não possuir esse tipo de atividade em sua grade. Isso indica que, embora a maioria esteja engajada com esse formato de aula ao vivo, ainda há uma parcela significativa que não participa, seja por indisponibilidade, dificuldade de acesso ou outros fatores que podem ser investigados.

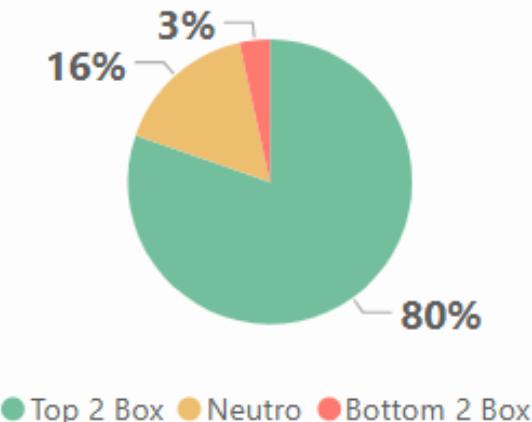


Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

O Gráfico 52 reforça a percepção positiva sobre as aulas síncronas, ao mostrar que 80% dos estudantes acreditam que elas contribuem para melhorar o aprendizado. Com apenas 3% de avaliações negativas, o dado evidencia o valor pedagógico dessas

aulas, principalmente por possibilitarem a interação direta com os professores e o esclarecimento de dúvidas em tempo real.

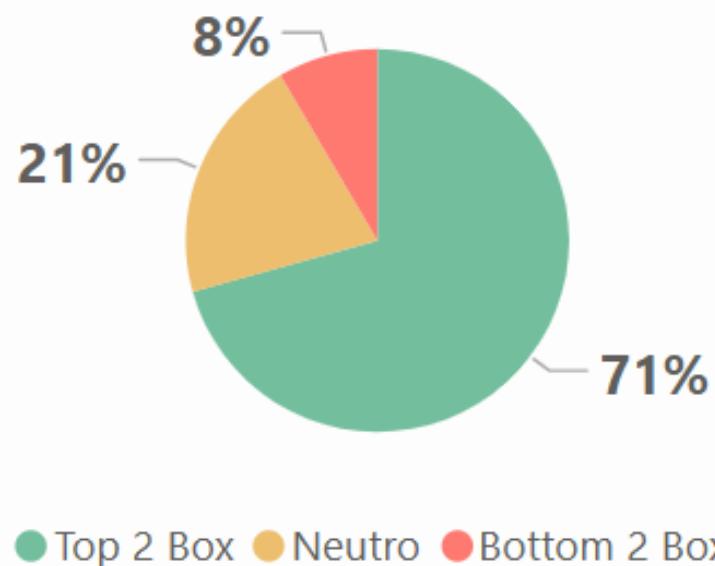
Gráfico 52. As aulas síncronas contribuem para melhorar meu aprendizado.



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

No Gráfico 53 ao avaliar de forma geral as aulas síncronas, **71%** dos alunos atribuíram notas altas (Top 2 Box), enquanto **21%** mantiveram-se neutros e **8%** avaliaram negativamente. Apesar de a maioria expressar satisfação, a quantidade de respostas neutras e negativas sugere que ainda há espaço para melhorias na dinâmica, frequência, ou conteúdo dessas aulas ao vivo..

Gráfico 53. De forma geral, de 1 a 5, que nota você atribui às aulas síncronas?



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

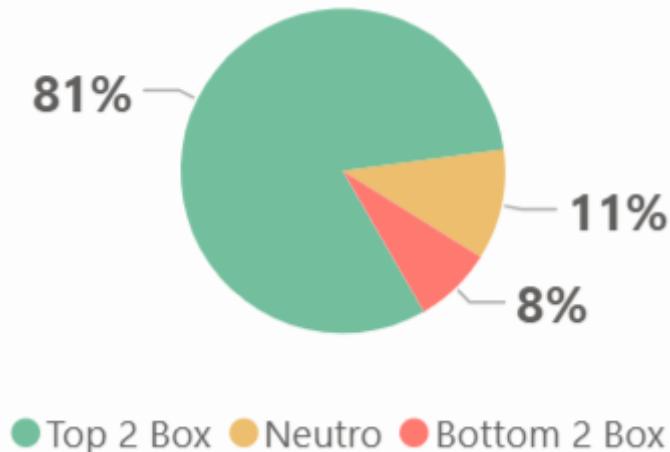
Em conclusão, os dados demonstram que as aulas síncronas são bem avaliadas pelos alunos e reconhecidas como um recurso importante para o processo de ensino-aprendizagem no EaD. A maioria dos estudantes se engaja com essas atividades e percebe ganhos significativos em seu aprendizado. No entanto, a taxa de não participação e a existência de avaliações medianas e negativas indicam a necessidade de aprofundar o entendimento sobre os motivos que afastam alguns alunos desse formato. Estratégias como flexibilização de horários, gravação das aulas e reforço na divulgação podem ampliar o acesso e aumentar a participação nas aulas síncronas, consolidando ainda mais esse recurso como parte essencial da experiência educacional no ensino a distância.

4.2.2.2 Avaliação de Desempenho Tutor – EaD

A Avaliação de Desempenho Tutor é um componente importante no contexto da Graduação EaD, servindo como uma ferramenta para os alunos avaliarem a eficácia e a qualidade do apoio pedagógico recebido de seus tutores. Composta por quatro questões, esta avaliação aborda a clareza e adequação da instrução dada pelo tutor, a rapidez com que as dúvidas são esclarecidas - especificamente se ocorre em até 48 horas, o respeito com que os alunos são tratados, e a capacidade do tutor de conduzir aulas síncronas de forma didática, garantindo uma aprendizagem efetiva e o esclarecimento de dúvidas. Os resultados da Avaliação de Desempenho Tutor são apresentados abaixo.

O Gráfico 54 aponta que 81% dos alunos consideram as instruções dadas pelos tutores claras e adequadas, reforçando a importância da comunicação objetiva e bem estruturada no processo de mediação pedagógica. Apenas 8% avaliaram negativamente, o que indica que há um pequeno grupo que pode estar enfrentando dificuldades na compreensão das orientações.

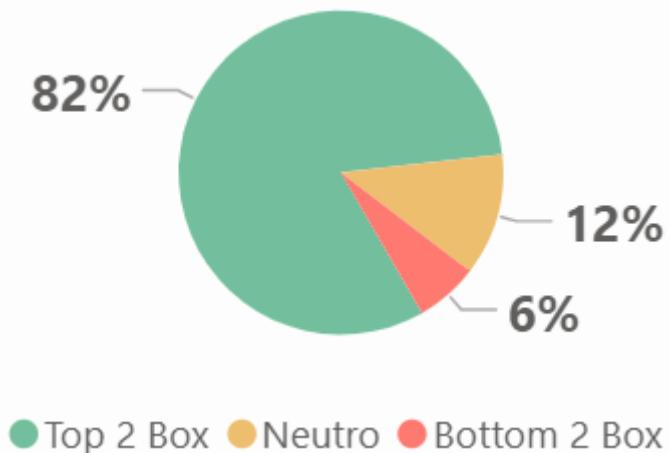
Gráfico 54. As instruções dadas pelo tutor são claras e adequadas.



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

O Gráfico 55 revela que 82% dos discentes sentem que suas dúvidas são esclarecidas pelos tutores dentro de até 48 horas, demonstrando agilidade no suporte acadêmico. A presença de 6% de avaliações negativas, porém, sinaliza a necessidade de atenção especial para eventuais falhas ou atrasos pontuais na comunicação.

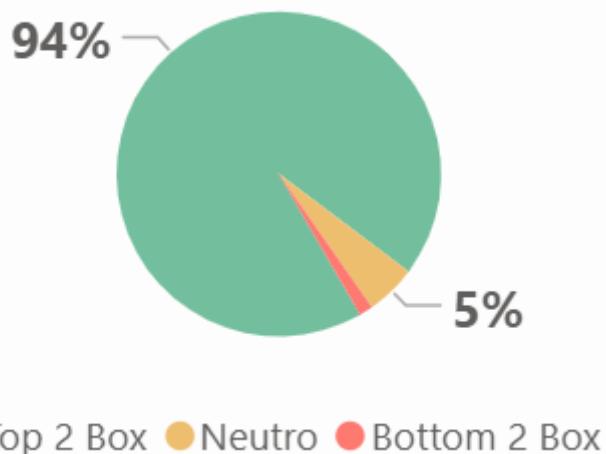
Gráfico 55. O tutor esclarece minhas dúvidas em até 48h.



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

No Gráfico 56 observa-se um dado altamente positivo: 94% dos alunos afirmam que são tratados com respeito e consideração pelos tutores. Esse é um dos indicadores mais elevados, refletindo um ambiente de acolhimento, empatia e profissionalismo nas interações entre alunos e tutores.

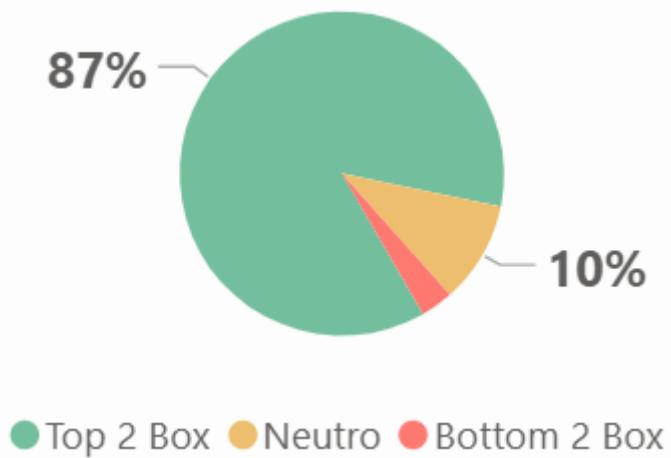
Gráfico 56. O tutor trata os alunos com respeito e consideração.



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

O Gráfico 57 mostra que 87% dos estudantes avaliam que os tutores conduzem as aulas síncronas com didática e clareza, aproveitando o momento ao vivo para esclarecer dúvidas e proporcionar aprendizado significativo. O percentual reduzido de respostas neutras e negativas sugere que, embora o desempenho geral seja excelente, ainda pode haver ajustes finos na condução didática de parte dos tutores.

Gráfico 57. O tutor conduz as aulas síncronas de forma didática, proporcionando uma oportunidade de aprendizagem efetiva, bem como esclarecimento de dúvidas.



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

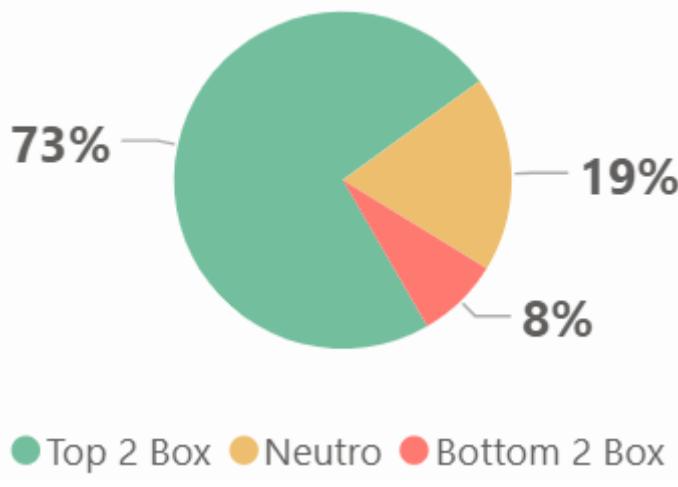
Em resumo, os dados referentes à atuação dos tutores evidenciam um excelente desempenho e uma relação sólida entre os estudantes e esses profissionais. Os tutores têm se mostrado acessíveis, respeitosos e didáticos, com comunicação clara e respostas ágeis. A atuação qualificada desses mediadores pedagógicos fortalece a

confiança dos alunos no EaD, e contribui diretamente para a qualidade do processo de ensino-aprendizagem. Investir na continuidade dessa postura profissional e promover formações constantes são estratégias fundamentais para manter e ampliar esses excelentes resultados.

4.2.2.3 Avaliação Institucional – Extensão Curricularizada/PI aplicada aos alunos EaD

A percepção dos alunos sobre a contribuição da atividade extensionista para a formação cidadã (Gráfico 58) foi majoritariamente positiva, com 73% indicando avaliações no Top 2 Box. Ainda assim, observa-se que 19% dos alunos se mantiveram neutros e 8% manifestaram percepções negativas. Esses dados sugerem uma boa aceitação, mas também indicam a necessidade de reforçar os aspectos de formação cidadã nas práticas extensionistas.

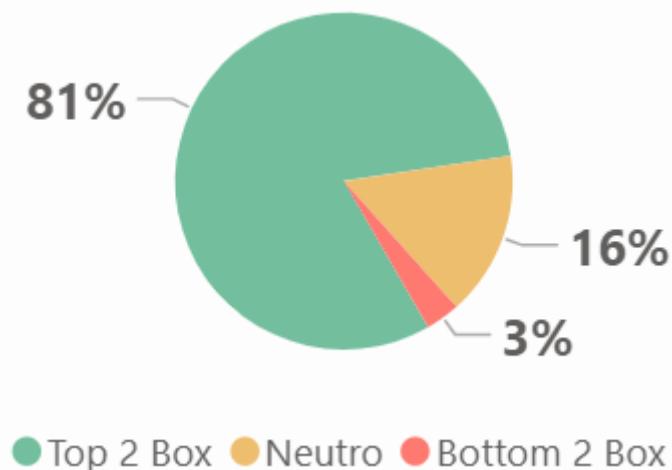
Gráfico 58. A atividade extensionista desenvolvida neste semestre por meio do PI contribuiu para a minha formação cidadã.



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

Com 81% de avaliações positivas, os alunos reconhecem que a atividade extensionista realizada possui relevância social para o público participante (Gráfico 59). O percentual de neutralidade (16%) e o baixo índice de avaliações negativas (3%) reforçam a ideia de que os projetos estão bem alinhados às necessidades da comunidade, mas há espaço para ampliar o engajamento e a visibilidade dessas ações.

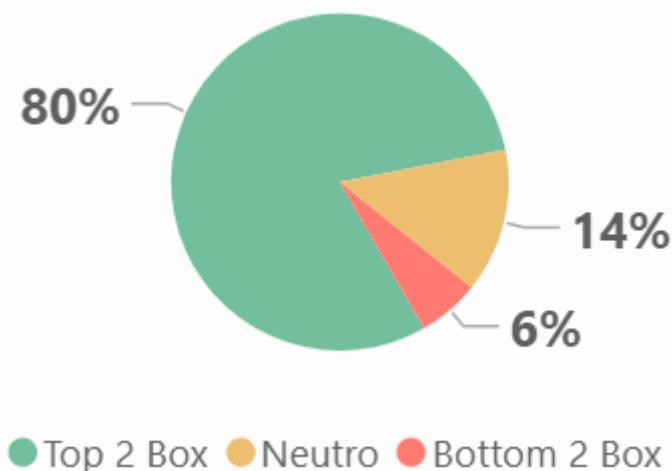
Gráfico 59. A atividade extensionista realizada neste semestre, por meio do PI, possui relevância social para o público participante.



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

A contribuição da extensão para a formação profissional (Gráfico 60) foi confirmada por 80% dos participantes. O percentual de 14% de neutralidade e 6% de avaliações negativas aponta para um desempenho satisfatório, mas que ainda pode ser aprimorado com intervenções mais direcionadas à área de atuação dos estudantes.

Gráfico 60. A atividade extensionista realizada neste semestre, por meio do PI, contribuiu de forma significativa para a melhoria da minha formação profissional

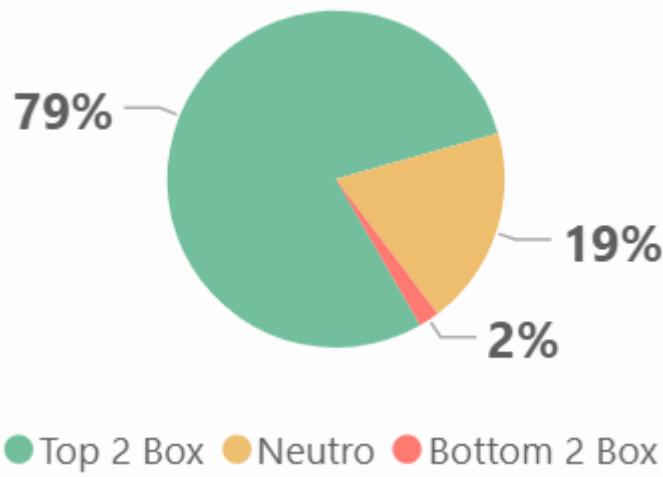


Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

O professor coordenador de PI foi reconhecido por 79% dos alunos como competente para conduzir a extensão curricularizada (Gráfico 61). Contudo, o índice de neutralidade (19%) é relevante e merece atenção, pois pode refletir uma percepção de

distanciamento ou falta de envolvimento do docente em alguns contextos. O número reduzido de avaliações negativas (2%) confirma que não há insatisfação expressiva.

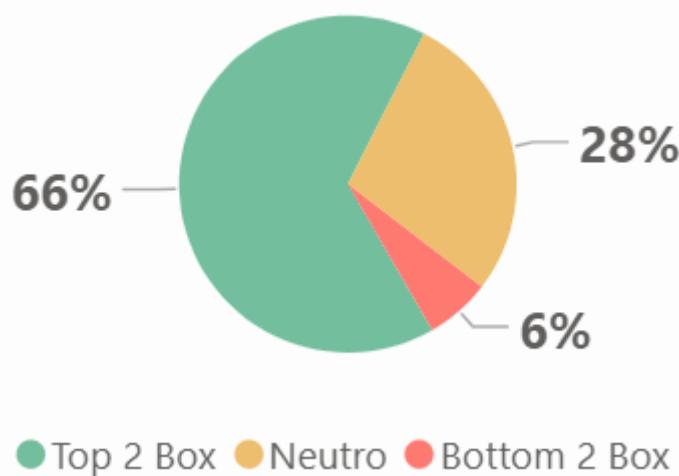
Gráfico 61. O professor coordenador de PI deste semestre possui habilidades e competências para o desenvolvimento da extensão curricularizada.



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

No que se refere à articulação entre as atividades extensionistas e o ensino oferecido pelo UNIPAM (Gráfico 62), 66% dos estudantes consideram positiva essa integração. No entanto, o dado de 28% neutros evidencia uma possível dificuldade dos alunos em perceber essa conexão de forma clara e direta, enquanto 6% apontaram percepção negativa.

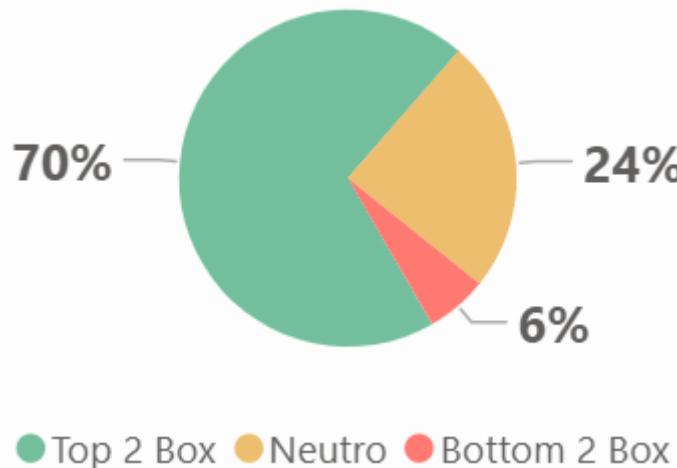
Gráfico 62. Percebo que existe uma articulação entre as atividades extensionistas curricularizada/PI e o ensino oferecido pelo UNIPAM



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

A percepção sobre o interesse do público participante nos projetos de intervenção (Gráfico 63) foi positiva para 70% dos alunos. Um número relativamente elevado de neutralidade (24%) sugere que nem todos os projetos conseguiram captar o engajamento esperado da comunidade, sendo esse um ponto de atenção importante para aprimoramento nas próximas edições.

Gráfico 63. Percebo que existiu interesse do público participante em relação ao projeto de intervenção desenvolvido neste semestre.



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

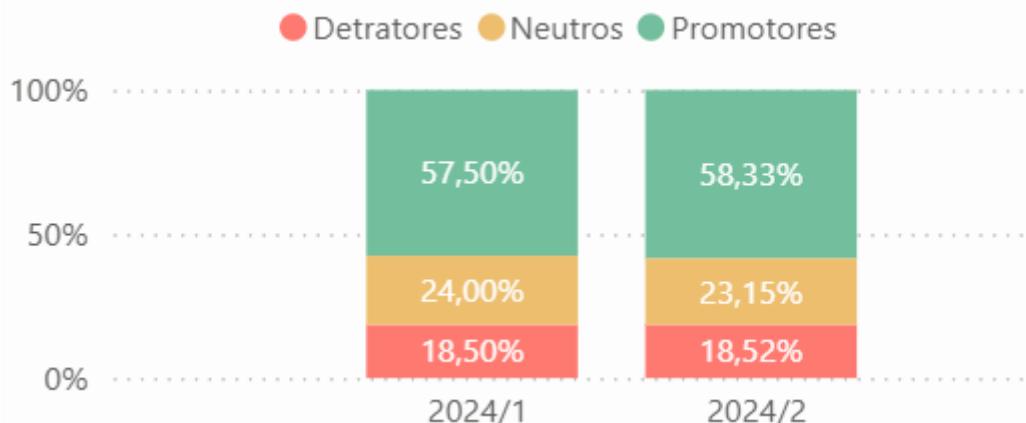
De modo geral, os dados refletem uma avaliação positiva das atividades de extensão curricularizadas desenvolvidas no formato EaD. A maioria dos indicadores apresentou mais de 70% de respostas positivas, demonstrando a eficácia das ações no desenvolvimento da formação cidadã e profissional dos estudantes, bem como a percepção de relevância social dos projetos. No entanto, os índices de neutralidade, que em alguns gráficos chegaram a quase 30%, indicam a necessidade de maior integração entre os conteúdos acadêmicos e as práticas extensionistas, além de estratégias mais eficazes para engajar os estudantes e o público externo. Essas informações são fundamentais para o aperfeiçoamento contínuo da proposta de extensão no ensino a distância.

4.2.2.4 Autoavaliação – Extensão Curricularizada/PI aplicada aos alunos EaD

A avaliação da contribuição das atividades de extensão para o desenvolvimento da capacidade de liderança mostra estabilidade entre os semestres (Gráfico 64). Em 2024/1, 57,5% dos estudantes se consideraram promotores, número que

se manteve praticamente igual em 2024/2 (58,33%). Já o percentual de detratores também permaneceu semelhante (18,5%). Isso indica que, apesar do reconhecimento da importância das atividades extensionistas nesse aspecto, há um grupo expressivo que ainda não percebe esse desenvolvimento de forma tão clara.

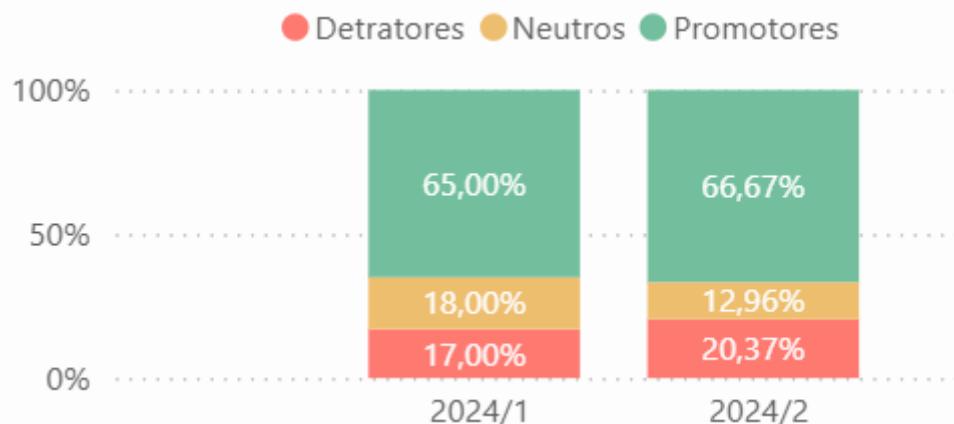
Gráfico 64. As atividades de extensão curricularizada/PI ajudaram a desenvolver sua capacidade de liderança.



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

A percepção de que as atividades de extensão contribuíram para a capacidade de trabalhar em equipe teve leve melhora (Gráfico 65), com o aumento dos promotores de 65% para 66,67%. Porém, chama atenção o crescimento dos detratores de 17% para 20,37% em 2024/2. Isso revela uma polarização: enquanto a maioria reconhece os benefícios, um número crescente de estudantes não percebe avanços significativos nessa competência.

Gráfico 65. As atividades de extensão curricularizada/PI contribuíram para o desenvolvimento de sua capacidade de trabalhar em equipe.



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

A autoavaliação do desempenho prático nas atividades de extensão aponta uma melhora importante no segundo semestre (Gráfico 66). A proporção de promotores subiu de 62,5% para 69,44%, enquanto os detratores caíram de 16% para 10,19%. Isso sugere uma evolução positiva na forma como os estudantes se veem ao realizar as atividades propostas, podendo refletir melhorias no planejamento ou execução dos projetos.

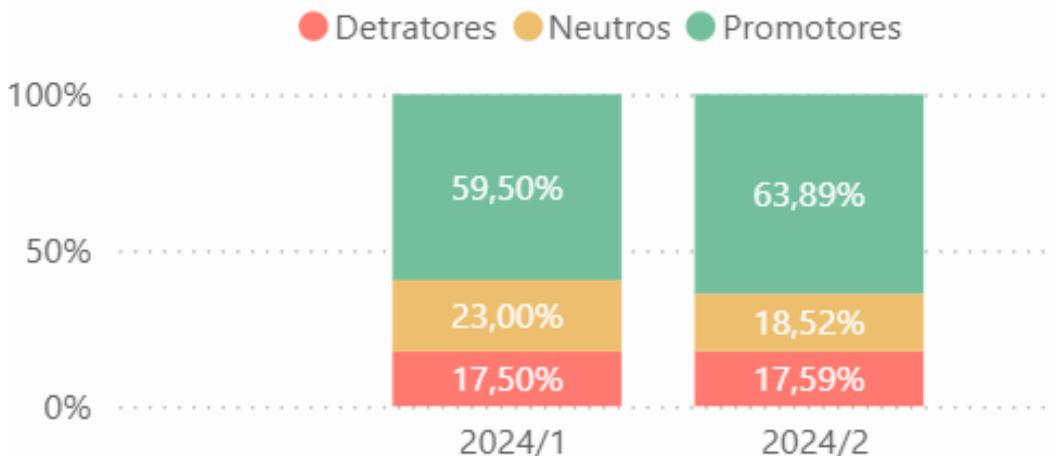
Gráfico 66. Seu desempenho nas atividades práticas de extensão curricularizada/PI
 ● Detratores ● Neutros ● Promotores



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

O nível de interesse dos estudantes nas atividades extensionistas apresentou ligeiro crescimento (Gráfico 67), com promotores passando de 59,5% para 63,89%. O percentual de detratores praticamente se manteve (cerca de 17,5%). O dado positivo é o aumento do engajamento, mas ainda é necessário investigar os motivos que fazem uma parcela significativa manter-se neutra ou insatisfeita.

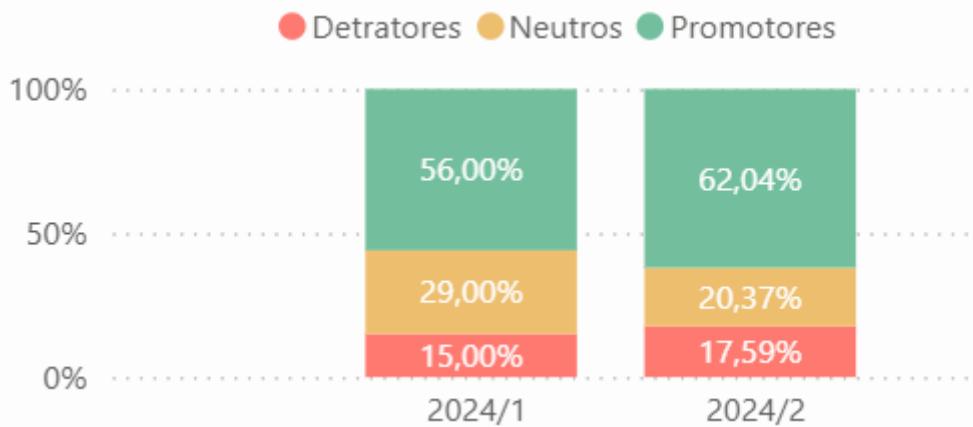
Gráfico 67. Seu nível de interesse nas atividades de extensão curricularizada/PI



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

A percepção de aplicabilidade do conhecimento adquirido cresceu no segundo semestre (Gráfico 68), com os promotores indo de 56% para 62,04%. A queda de quase 9 pontos percentuais na faixa neutra (de 29% para 20,37%) também reforça a ideia de maior clareza e aplicabilidade prática das atividades de extensão na rotina dos alunos, o que é extremamente relevante no contexto da formação integral.

Gráfico 68. Sua capacidade de aplicar, em seu trabalho ou em sua vida pessoal, o conhecimento adquirido nas atividades de extensão curricularizada/PI.

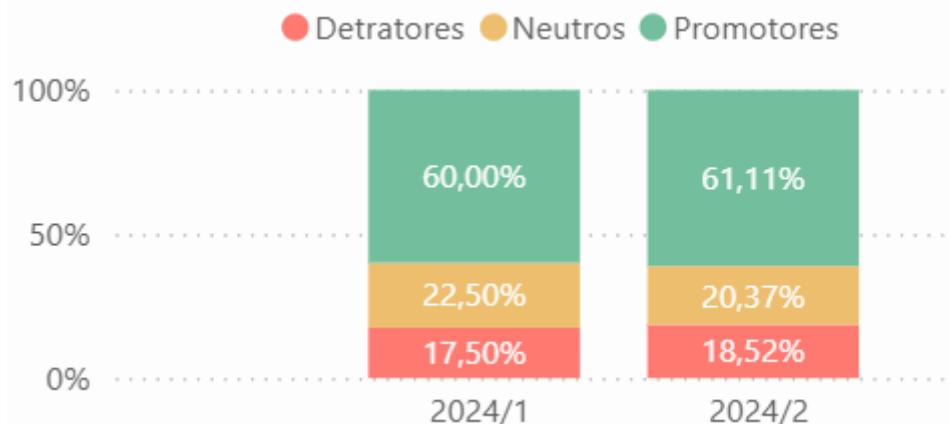


Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

Em relação à compreensão das orientações apresentadas nas aulas de PI, os números se mantiveram estáveis (Gráfico 69), com ligeiro aumento de promotores (de 60% para 61,11%) e estabilidade entre os detratores (cerca de 17,5% a 18,5%). Esse dado

aponta que a comunicação das orientações poderia ser melhorada, especialmente para o grupo que não consegue compreendê-las com clareza.

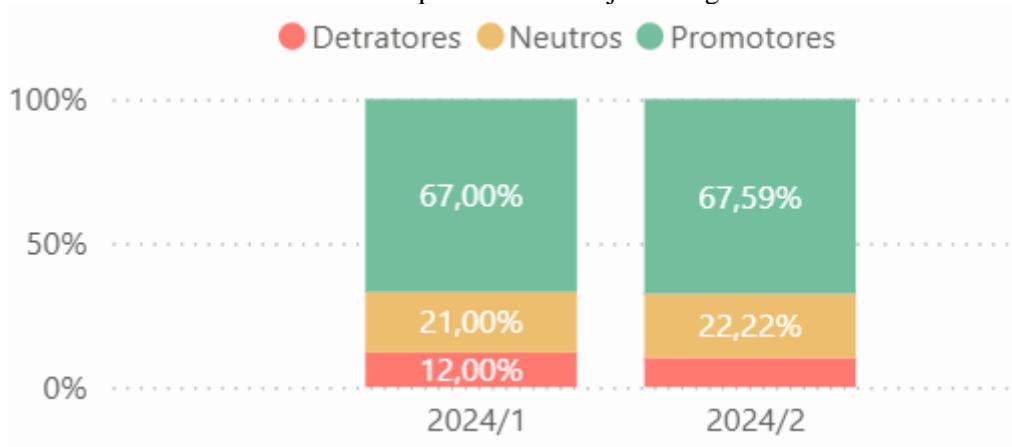
Gráfico 69. Sua habilidade de compreender as orientações apresentadas nas aulas de PI, para a atividade de extensão curricularizada.



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

Por fim, o envolvimento dos alunos nas atividades de extensão também mostrou estabilidade (Gráfico 70), com promotores mantendo-se em torno de 67% e detratores entre 12% e 10,19%. Essa consistência pode indicar que os alunos reconhecem a importância da participação, mas também que não houve grandes avanços entre os semestres.

Gráfico 70. Sua participação e seu envolvimento nas atividades de extensão curricularizada, desenvolvidas por meio do Projeto Integrador.



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

A análise dos gráficos da autoavaliação da extensão curricularizada no EaD revela uma percepção positiva da maioria dos estudantes sobre os benefícios dessas

atividades, especialmente no que se refere ao desenvolvimento de competências como trabalho em equipe, desempenho prático e aplicabilidade do conhecimento. No entanto, há estabilidade em alguns indicadores e um leve aumento na insatisfação em determinados aspectos, como liderança e clareza das orientações. Esses dados apontam para a necessidade de ajustes pontuais nas estratégias de comunicação, acompanhamento dos projetos e formação dos envolvidos, com o objetivo de ampliar ainda mais o impacto positivo das ações extensionistas no processo formativo dos alunos.

4.2.2.5 Avaliação Externa – Extensão Curricularizada/PI aplicada aos alunos da graduação EaD

O Gráfico 71 revela um elevado grau de comprometimento dos alunos da graduação EaD com as atividades de extensão desenvolvidas. Em 2024/1, 93,88% dos respondentes se identificaram como promotores, percentual que permanece elevado em 2024/2, com 91,67%. Essa constância demonstra o envolvimento consistente dos alunos com os projetos extensionistas, mesmo à distância.

O Gráfico 72 mostra que o respeito entre os participantes das atividades de extensão continua sendo um ponto forte. Em 2024/1, 97,96% dos alunos avaliaram positivamente esse aspecto, e em 2024/2 o número permaneceu alto, com 97,22% de promotores. Esses dados indicam que a postura ética e o bom convívio são mantidos nas turmas EaD.

Quanto à habilidade de comunicação durante as atividades extensionistas, o Gráfico 73 apresenta uma leve queda, indo de 93,88% de promotores em 2024/1 para 88,89% em 2024/2. Ainda que a maioria considere que há clareza, coerência e adaptação ao público-alvo, o crescimento de neutros no segundo semestre merece atenção para possíveis melhorias nas estratégias de comunicação.

O Gráfico 74 aponta a percepção dos alunos quanto ao conhecimento em relação às atividades desenvolvidas. Em 2024/1, 91,84% avaliaram de forma positiva, valor que permaneceu próximo no semestre seguinte, com 88,89%. A estabilidade demonstra que os conteúdos extensionistas estão sendo compreendidos e assimilados pelos estudantes EaD.

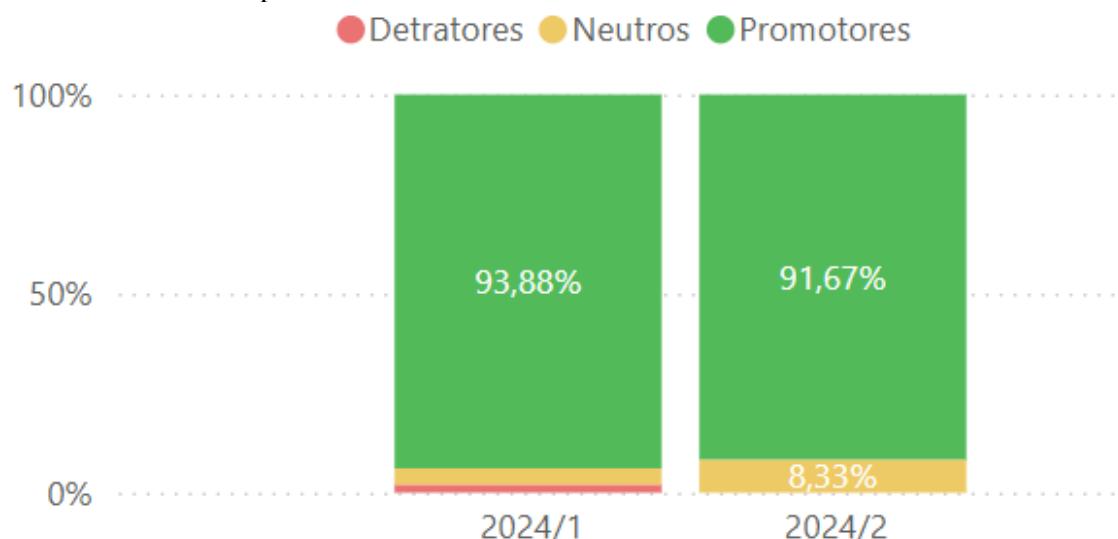
De forma semelhante, o Gráfico 75 mostra o desempenho dos alunos na realização das atividades. Em 2024/1, o índice de promotores foi de 91,84%, e em 2024/2 o valor foi novamente de 88,89%. A pequena variação pode indicar a necessidade de

reforço em orientações ou acompanhamento, mas o nível de satisfação ainda é considerado muito bom.

A análise do Gráfico 76 destaca o grau de satisfação quanto ao atendimento das expectativas dos alunos em relação às atividades de extensão. Em 2024/1, 95,92% afirmaram que suas expectativas foram atendidas. No entanto, em 2024/2, esse número caiu para 88,89%, com um aumento expressivo de respostas neutras. Essa mudança sinaliza a importância de alinhar ainda mais as propostas às demandas dos alunos.

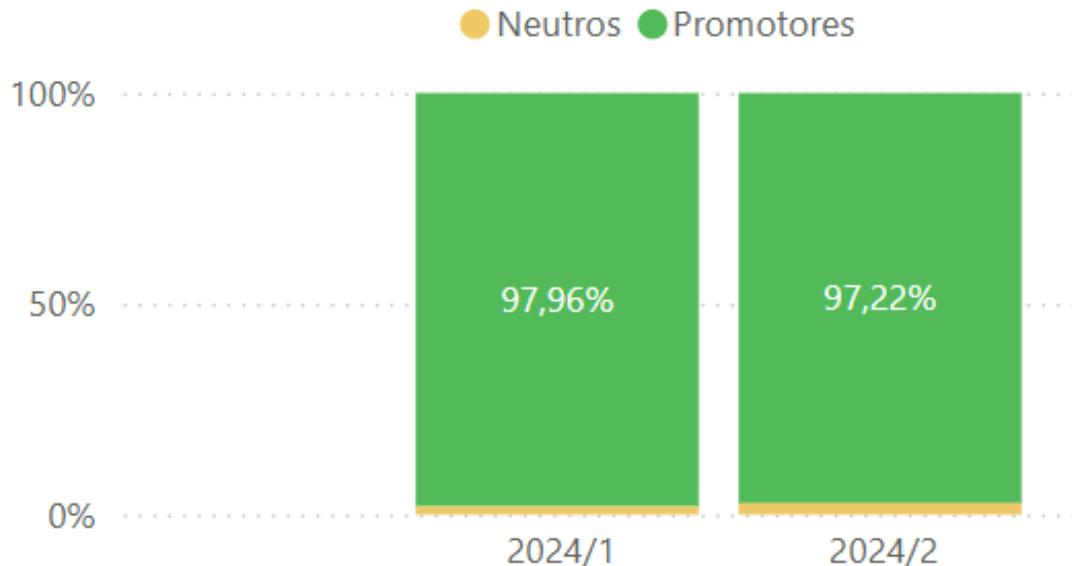
Por fim, o Gráfico 77 aponta a disposição dos alunos em recomendar as atividades vivenciadas. Em 2024/1, 95,92% indicariam a repetição da experiência, enquanto em 2024/2 esse número foi de 94,44%. Ainda que a queda seja pequena, o índice é altamente positivo, indicando que a maioria dos estudantes reconhece o valor e os benefícios das ações extensionistas.

Gráfico 71. O comprometimento dos alunos com as atividades de extensão desenvolvidas



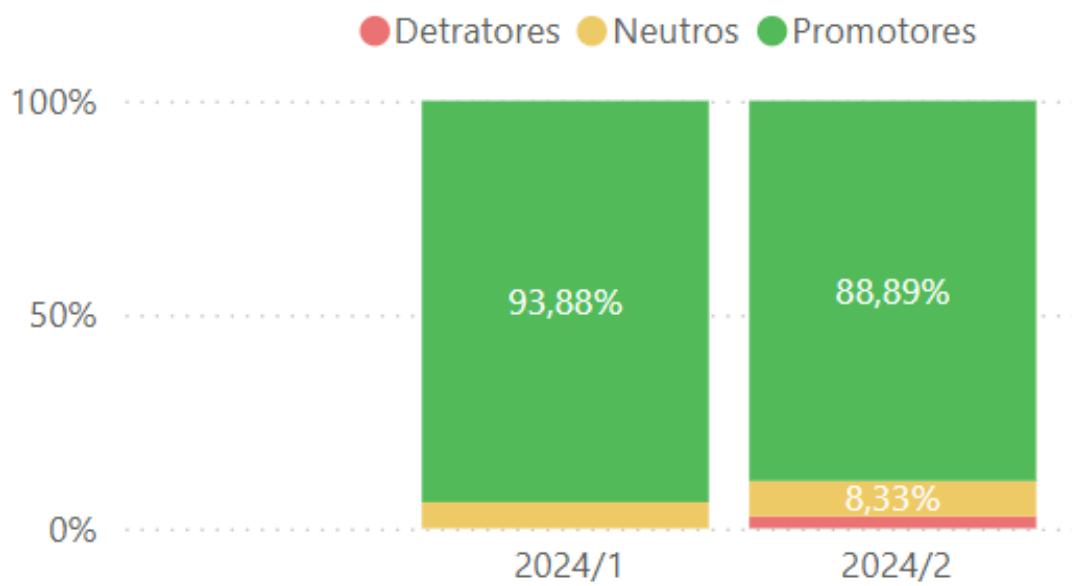
Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

Gráfico 72. O respeito dos alunos durante as atividades de extensão desenvolvidas.



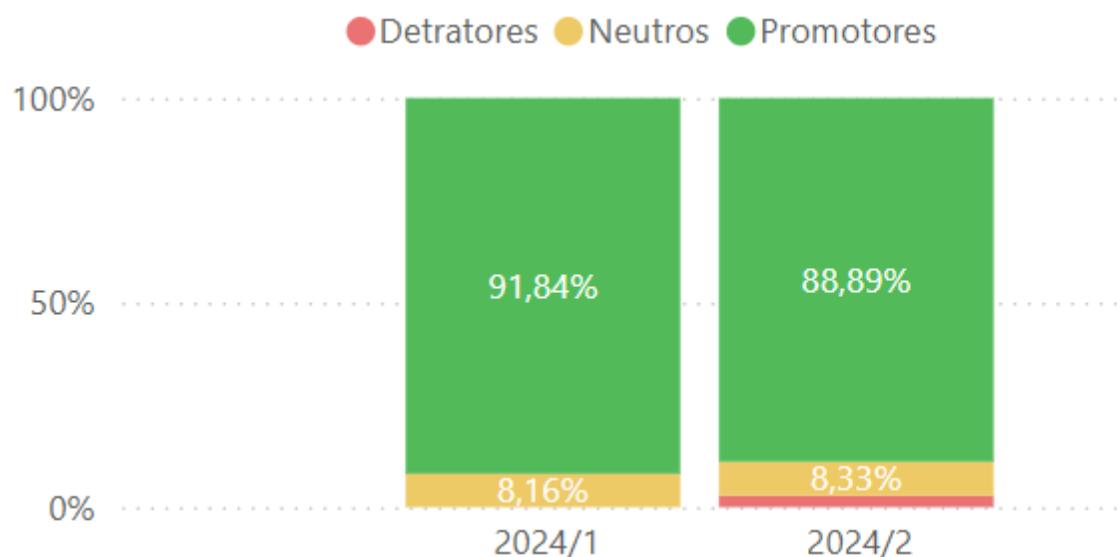
Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

Gráfico 73. A habilidade de comunicação dos alunos durante as atividades de extensão desenvolvidas, tais como: clareza, coerência das ideias, persuasão e adaptação ao público-alvo



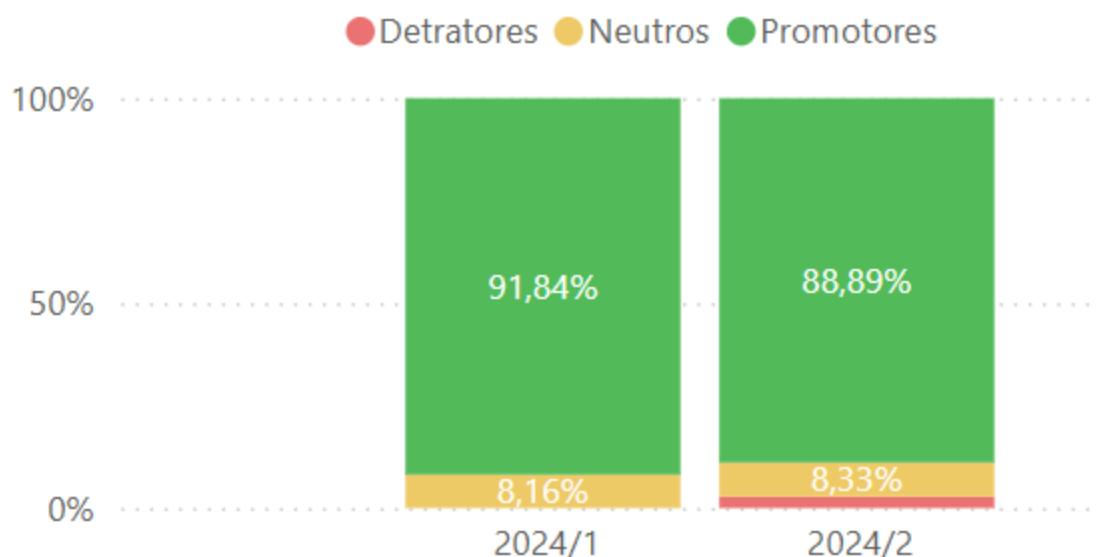
Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

Gráfico 74. O conhecimento dos alunos em relação às atividades de extensão desenvolvidas.



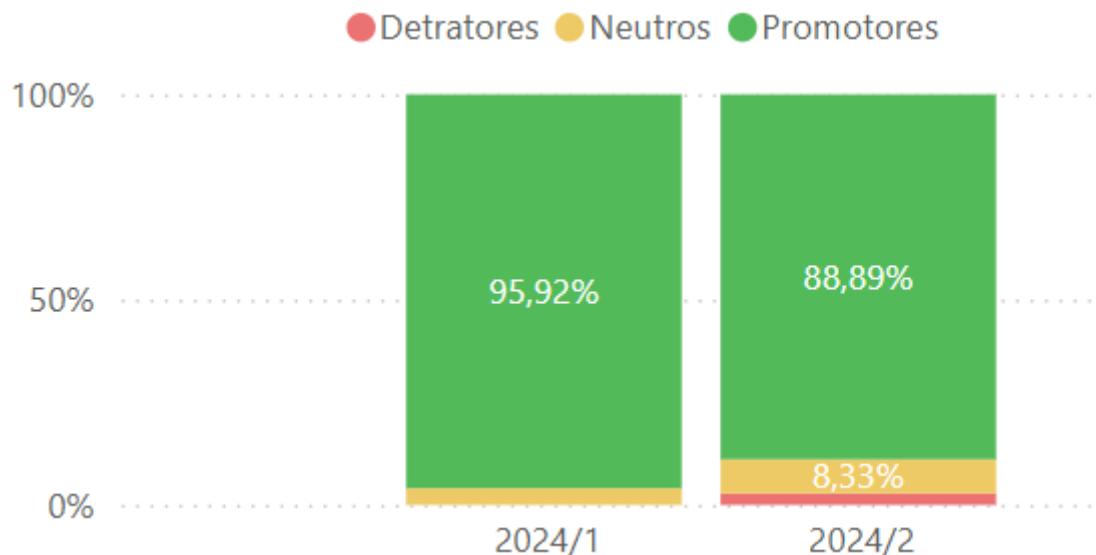
Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

Gráfico 75. O desempenho dos alunos na realização das atividades de extensão.



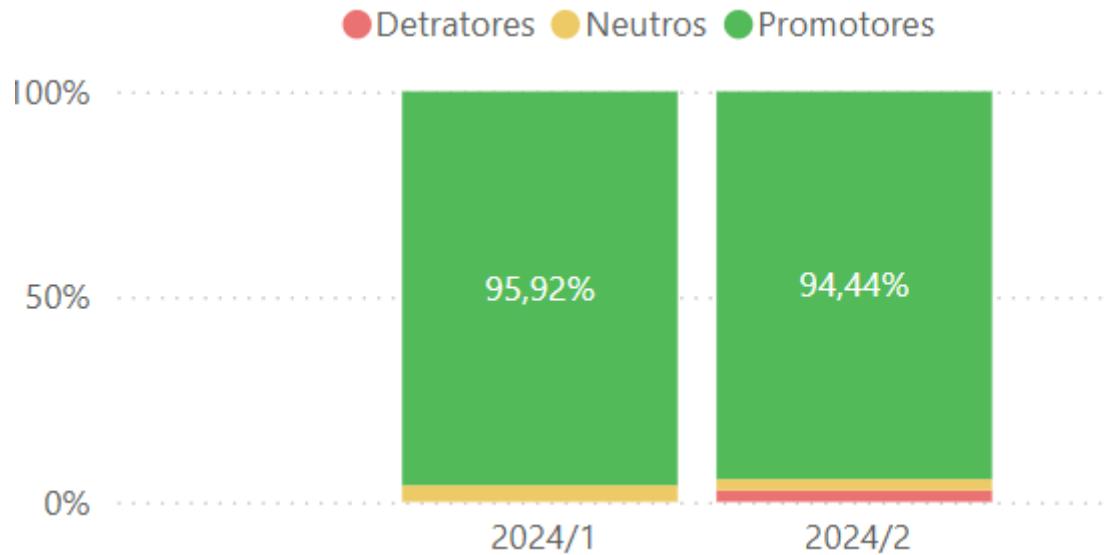
Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

Gráfico 76. As atividades de extensão desenvolvidas pelos alunos atenderam às suas expectativas.



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

Gráfico 77. Com base no que você vivenciou e aprendeu com essas atividades de extensão, o quanto você as indicaria, para serem realizadas novamente, em outras oportunidades?



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2024

De maneira geral, os resultados da Avaliação Externa aplicada aos alunos da graduação EaD revelam um cenário amplamente positivo em relação às atividades de extensão curricularizada. Há forte engajamento, bom desempenho, respeito mútuo e satisfação com a proposta pedagógica. Apesar de pequenas variações em alguns indicadores entre os semestres, o conjunto dos dados reforça que a extensão está bem consolidada no modelo EaD e que os alunos reconhecem sua importância para a formação

acadêmica e cidadã. Ainda assim, aspectos como comunicação e alinhamento de expectativas podem ser acompanhados de perto para garantir a manutenção dos altos níveis de aprovação.

8 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A análise dos dados coletados em todas as avaliações apresentadas neste Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional evidencia o compromisso contínuo do UNIPAM em aprimorar suas práticas acadêmicas e administrativas, de modo a alcançar as metas e objetivos traçados no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). Os resultados obtidos, por meio de diferentes instrumentos de avaliação, abrangendo NPS (Professores, Coordenação, Cursos e UNIPAM), pesquisas quantitativas, avaliação de desempenho docente, avaliação dos professores orientadores de Projeto Integrador (PI), avaliação dos coordenadores de estágio e pesquisas relacionadas à graduação a distância, reforçam a importância de uma cultura avaliativa sistemática, participativa e integrada ao planejamento institucional.

Os dados demonstram o reconhecimento da qualidade e do envolvimento do corpo docente pelos alunos, sobretudo no que diz respeito à didática, à clareza na transmissão de conteúdos, ao estímulo à prática e ao pensamento crítico em sala de aula, bem como à postura acolhedora e empática. Ao mesmo tempo, evidenciam a relevância de aprimoramentos na organização de materiais e avaliações, na integração de conteúdos interdisciplinares e no fortalecimento do relacionamento ético entre professores e discentes. Nesse sentido, as avaliações apontam para a necessidade de manter um diálogo permanente entre docentes, coordenações e gestores, de modo a promover melhorias contínuas e garantir a eficiência dos processos de ensino e aprendizagem.

Também se ressalta o papel fundamental desempenhado pelos coordenadores, cujo trabalho foi reconhecido por sua disponibilidade, abertura ao diálogo e habilidade em gerenciar demandas acadêmicas e administrativas. A análise dos dados do NPS Coordenação revela a importância de coordenadores que conduzam a organização dos cursos com eficiência, transparência e atenção às necessidades dos alunos, incentivando o desenvolvimento de ações pedagógicas e extracurriculares alinhadas às diretrizes do PDI e às demandas da sociedade.

Outro aspecto relevante é a percepção positiva dos estudantes quanto às estruturas física e acadêmica do UNIPAM. A Instituição conta com espaços adequados, modernos laboratórios, ampla biblioteca e infraestrutura que favorece o desenvolvimento

acadêmico e profissional. Atividades extracurriculares, programas de pesquisa e extensão e ações de responsabilidade social também se sobressaem, evidenciando o compromisso do UNIPAM em promover uma formação integral, comprometida com a inovação e com a realidade local e regional.

Além disso, a oferta e a condução dos cursos a distância (EaD) foram avaliadas de forma satisfatória. A praticidade do Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA), a atuação dos tutores e os canais de suporte disponíveis aparecem como fatores positivos, embora persistam oportunidades de melhoria na organização dos materiais, na clareza das orientações e na personalização do acompanhamento do discente. Essa atenção contínua é essencial para manter a qualidade do ensino na modalidade EaD, cada vez mais demandada na sociedade atual.

Por fim, a ampla participação de docentes, coordenadores, gestores e, sobretudo, discentes na coleta dos dados evidencia que a Instituição tem logrado êxito em consolidar o processo de autoavaliação. Esse envolvimento coletivo fortalece a confiabilidade das informações obtidas e a legitimidade das propostas de intervenções a serem implementadas em curto, médio e longo prazo. Assim, o Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional, ao reunir e interpretar as diversas análises, oferta subsídios consistentes para o redirecionamento de práticas pedagógicas e administrativas, contribuindo para que o UNIPAM alcance a excelência acadêmica e atenda às expectativas da comunidade na qual está inserido.

Em síntese, as evidências coletadas reafirmam que a busca pela qualidade no ensino, pela melhoria do clima organizacional e pela inovação constante permanece como norteadora do planejamento e das ações institucionais. A cultura de avaliação enraizada, a análise criteriosa dos resultados e a adoção de medidas embasadas nos dados obtidos ampliam a capacidade da Instituição de consolidar-se como referência em ensino superior. Desse modo, o Relatório reflete a convicção de que a autoavaliação não é apenas um instrumento de verificação, mas um caminho contínuo de aperfeiçoamento que possibilita ao UNIPAM reafirmar sua missão de transformar pessoas e sociedade por meio da excelência na educação, desenvolvendo talentos e oportunidades para a formação de profissionais socialmente responsáveis e tecnicamente competentes.

ANEXO

ANEXO A PORTARIA REITORIA 300/2004: CONSTITUI A COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

CENTRO UNIVERSITÁRIO DE PATOS DE MINAS – UNIPAM

Credenciado pelo Decreto nº 41.744, de 06/07/01

MANTIDO PELA FUNDAÇÃO EDUCACIONAL DE PATOS DE MINAS – FEPAM
AGREGADA À UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MINAS GERAIS – UEMG

PORTRARIA Nº 300/2004

*Constitui Comissão Própria de Avaliação, no âmbito
do Centro Universitário de Patos de Minas*

O Reitor do Centro Universitário de Patos de Minas, usando de suas atribuições estatutárias e tendo em vista o que dispõe o art. 11 da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004,

RESOLVE:

Art. 1º - Fica constituída, no âmbito do Centro Universitário de Patos de Minas, Comissão Própria de Avaliação - CPA-, com as atribuições de condução dos processos de avaliação internos da Instituição e de sistematização e prestação de informações aos órgãos competentes, nos termos da legislação em vigor.

Art. 2º - A Comissão a que se refere o artigo anterior terá a seguinte composição: Luiz Fernando Lima Pinheiro, representante dos diretores das unidades acadêmicas; Adriana Álvares de Souza e Silva, representante dos coordenadores de cursos; Maria Terezinha de Brito, Morisa Martins Jajah e Ronaldo Pereira Caixeta, representantes do corpo docente; Maria Valéria de Melo, representante do corpo técnico-administrativo; Arlete de Lima Caixeta, representante do corpo discente; Maria Célia Ferreira e Elisa Aparecida Ferreira Guedes Duarte, representantes da sociedade civil organizada.

Art. 3º - O Núcleo de Avaliação Institucional do UNIPAM se encarregará de dar apoio técnico e administrativo à CPA, para o cumprimento de suas atribuições.

Art. 4º - Esta Portaria entra em vigor nesta data.

Patos de Minas, 11 de junho de 2004


Prof. Raul Scher
Reitor

Rua Major Gote, 808 – Caiçaras – 38702-054 – Patos de Minas - MG

ANEXO B INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOCENTE



CENTRO UNIVERSITÁRIO DE PATOS DE MINAS - UNIPAM
Avaliação do Desempenho Docente - Aluno

Página 1

QUESTÃO 1: Apresenta e explica o plano de ensino desta disciplina para a turma, no início e durante o semestre letivo.

- A) Nunca
- B) Raramente
- C) Cerca de metade das vezes
- D) Na maioria das vezes
- E) Sempre

QUESTÃO 2: Cumpre os horários das aulas e das atividades programadas.

- A) Nunca
- B) Raramente
- C) Cerca de metade das vezes
- D) Na maioria das vezes
- E) Sempre

QUESTÃO 3: Demostra ter planejado as aulas desta disciplina com antecedência.

- A) Nunca
- B) Raramente
- C) Cerca de metade das vezes
- D) Na maioria das vezes
- E) Sempre

QUESTÃO 4: Explica o conteúdo em uma linguagem compreensível para o aluno.

- A) Nunca
- B) Raramente
- C) Cerca de metade das vezes
- D) Na maioria das vezes
- E) Sempre

QUESTÃO 5: Demonstra domínio atualizado da disciplina que ministra.

- A) Nunca
- B) Raramente

- C) Cerca de metade das vezes
- D) Na maioria das vezes
- E) Sempre

QUESTÃO 6: Relaciona o conteúdo ministrado com a vivência da futura profissão.

- A) Nunca
- B) Raramente
- C) Cerca de metade das vezes
- D) Na maioria das vezes
- E) Sempre

QUESTÃO 7: Promove o raciocínio lógico e a análise crítica do conteúdo.

- A) Nunca
- B) Raramente
- C) Cerca de metade das vezes
- D) Na maioria das vezes
- E) Sempre

QUESTÃO 8: Estimula os alunos a participarem das aulas e das atividades programadas.

- A) Nunca
- B) Raramente
- C) Cerca de metade das vezes
- D) Na maioria das vezes
- E) Sempre

QUESTÃO 9: Trata o aluno com cordialidade e respeito.

- A) Nunca
- B) Raramente
- C) Cerca de metade das vezes
- D) Na maioria das vezes
- E) Sempre

QUESTÃO 10: Utiliza recursos didáticos adequados à disciplina.

- A) Nunca
- B) Raramente
- C) Cerca de metade das vezes
- D) Na maioria das vezes
- E) Sempre

QUESTÃO 11: Informa aos alunos os critérios das avaliações e dos trabalhos e discute os resultados.

- A) Nunca
- B) Raramente
- C) Cerca de metade das vezes
- D) Na maioria das vezes
- E) Sempre

QUESTÃO 12: Disponibiliza no Portal Educacional, área do aluno, os resultados de avaliações dentro dos prazos estabelecidos.

- A) Nunca
- B) Raramente
- C) Cerca de metade das vezes
- D) Na maioria das vezes
- E) Sempre

QUESTÃO 13: Informa e discute com os alunos as atividades postadas no portal.

- A) Nunca
- B) Raramente
- C) Cerca de metade das vezes
- D) Na maioria das vezes
- E) Sempre

QUESTÃO 14: De 1 a 5, que nota você atribui ao professor, sendo que 1 é a nota mínima, e 5 é a nota máxima.

- A) 1
- B) 2

- C) 3
- D) 4
- E) 5

QUESTÃO 15: Tenho afinidade com esta disciplina.

- A) Nunca
- B) Raramente
- C) Cerca de metade das vezes
- D) Na maioria das vezes
- E) Sempre

QUESTÃO 16: Cumpro o horário previsto para as aulas nesta disciplina.

- A) Nunca
- B) Raramente
- C) Cerca de metade das vezes
- D) Na maioria das vezes
- E) Sempre

QUESTÃO 17: Contribuo para que ocorra um ambiente favorável à aprendizagem, com disciplina, em sala de aula.

- A) Nunca
- B) Raramente
- C) Cerca de metade das vezes
- D) Na maioria das vezes
- E) Sempre

QUESTÃO 18: Realizo as tarefas propostas pelo professor em atividades teóricas e práticas, nesta disciplina.

- A) Nunca
- B) Raramente
- C) Cerca de metade das vezes
- D) Na maioria das vezes
- E) Sempre

QUESTÃO 19: Faço perguntas e peço esclarecimentos ao professor, nesta disciplina.

- A) Nunca
- B) Raramente
- C) Cerca de metade das vezes
- D) Na maioria das vezes
- E) Sempre

QUESTÃO 20: Trato o professor desta disciplina com cordialidade e respeito.

- A) Nunca
- B) Raramente
- C) Cerca de metade das vezes
- D) Na maioria das vezes
- E) Sempre

QUESTÃO 21: Busco ampliar os conhecimentos sobre esta disciplina, além do que é ministrado em aula.

- A) Nunca
- B) Raramente
- C) Cerca de metade das vezes
- D) Na maioria das vezes
- E) Sempre

QUESTÃO 22: De 1 a 5, que nota você daria para a sua dedicação a esta disciplina, sendo que 1 é a nota mínima, e 5 é a nota máxima.

- A) 1
- B) 2
- C) 3
- D) 4
- E) 5

ANEXO C INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO ESTÁGIO SUPERVISIONADO E AUTOAVALIAÇÃO



CENTRO UNIVERSITÁRIO DE PATOS DE MINAS - UNIPAM

Estágio Supervisionado - Alunos

Página 1

QUESTÃO 1: As aulas (ou encontros) da disciplina de ESTÁGIO SUPERVISIONADO oferecem a capacitação adequada para a realização do estágio.

- A) Nunca
- B) Raramente
- C) Cerca de metade das vezes
- D) Na maioria das vezes
- E) Sempre

QUESTÃO 2: As orientações do professor coordenador de estágio são coerentes com o regulamento do estágio e com o tipo de relatório que o curso exige.

- A) Nunca
- B) Raramente
- C) Cerca de metade das vezes
- D) Na maioria das vezes
- E) Sempre

QUESTÃO 3: O local de estágio tem pessoas e condições técnicas capazes de oferecer orientações necessárias ao exercício das atividades e de proporcionar experiências profissionalmente significativas.

- A) Nunca
- B) Raramente
- C) Cerca de metade das vezes
- D) Na maioria das vezes
- E) Sempre
- F) Não se aplica ao curso

QUESTÃO 4: O cronograma de atividades do Estágio Supervisionado organiza os trabalhos, estabelecendo prazos e etapas, evitando que o aluno sinta-se "perdido".

- A) Nunca
- B) Raramente
- C) Cerca de metade das vezes
- D) Na maioria das vezes
- E) Sempre

QUESTÃO 5: O estágio tem permitido conhecer a realidade de seu futuro campo de trabalho, a fim de atuar nele.

- A) Nunca
- B) Raramente
- C) Cerca de metade das vezes
- D) Na maioria das vezes
- E) Sempre

QUESTÃO 6: O estágio tem permitido aprimorar sua formação profissional.

- A) Nunca
- B) Raramente
- C) Cerca de metade das vezes
- D) Na maioria das vezes
- E) Sempre

QUESTÃO 7: O professor coordenador de estágio assiste os alunos na escolha e no planejamento de suas atividades, apoiando, se for o caso, as mudanças e ajustes necessários.

- A) Nunca
- B) Raramente
- C) Cerca de metade das vezes
- D) Na maioria das vezes
- E) Sempre

QUESTÃO 8: O professor coordenador de estágio avalia as atividades de estágio de forma sistemática e contínua.

- A) Nunca
- B) Raramente
- C) Cerca de metade das vezes
- D) Na maioria das vezes
- E) Sempre

QUESTÃO 9: O professor coordenador de estágio esclarece sobre os aspectos e critérios de avaliação da disciplina.

- A) Nunca
- B) Raramente
- C) Cerca de metade das vezes
- D) Na maioria das vezes
- E) Sempre

QUESTÃO 10: O professor coordenador de estágio é um mediador entre o local de estágio e o aluno estagiário, quando necessário, mediando conflitos, equilibrando interesses e facilitando as condições de estágio.

- A) Nunca
- B) Raramente
- C) Cerca de metade das vezes
- D) Na maioria das vezes
- E) Sempre
- F) Não se aplica ao curso

QUESTÃO 11: De 1 a 5, que nota você daria ao professor, sendo que 1 é a nota mínima, e 5 é a nota máxima.

- A) 1
- B) 2
- C) 3
- D) 4
- E) 5

ANEXO D INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO ORIENTADOR DO PROJETO INTEGRADOR (PI)



CENTRO UNIVERSITÁRIO DE PATOS DE MINAS - UNIPAM

Orientador do PI

Página 1

QUESTÃO 1: Percebo que o professor orientador do PI planejou a disciplina para a realização do trabalho integrador.

- A) Discordo Totalmente
- B) Discordo
- C) Não discordo nem concordo
- D) Concordo
- E) Concordo totalmente

QUESTÃO 2: O professor orientador do PI trata os alunos com cordialidade e respeito.

- A) Discordo Totalmente
- B) Discordo
- C) Não discordo nem concordo
- D) Concordo
- E) Concordo totalmente

QUESTÃO 3: O professor orientador do PI realizou um bom trabalho durante o semestre, fazendo com que eu aprendesse mais.

- A) Discordo Totalmente
- B) Discordo
- C) Não discordo nem concordo
- D) Concordo
- E) Concordo totalmente

QUESTÃO 4: No desenvolvimento do trabalho integrador, percebo a integração de conteúdos referentes ao meu curso.

- A) Discordo Totalmente
- B) Discordo
- C) Não discordo nem concordo
- D) Concordo
- E) Concordo totalmente

ANEXO E AUTOAVALIAÇÃO - EXTENSÃO CURRICULARIZADA/PI - ALUNOS



CENTRO UNIVERSITÁRIO DE PATOS DE MINAS - UNIPAM

Autoavaliação - Extensão Curricularizada/PI - Alunos

Página 1

QUESTÃO 1: Sua participação e seu envolvimento nas atividades de extensão curricularizada, desenvolvidas por meio do Projeto Integrador (PI). (Atribua notas de 0 a 10 pontos, em que 0 é o extremo negativo e 10 o extremo positivo.)

- A) 0
- B) 1
- C) 2
- D) 3
- E) 4
- F) 5
- G) 6
- H) 7
- I) 8
- J) 9
- K) 10

QUESTÃO 2: Seu nível de interesse nas atividades de extensão curricularizada/PI. (Atribua notas de 0 a 10 pontos, em que 0 é o extremo negativo e 10 o extremo positivo.)

- A) 0
- B) 1
- C) 2
- D) 3
- E) 4
- F) 5
- G) 6
- H) 7
- I) 8
- J) 9
- K) 10

QUESTÃO 3: Seu desempenho nas atividades práticas de extensão curricularizada/PI. (Atribua notas de 0 a 10 pontos, em que 0 é o extremo negativo e 10 o extremo positivo.)

- A) 0
- B) 1
- C) 2

- D) 3
- E) 4
- F) 5
- G) 6
- H) 7
- I) 8
- J) 9
- K) 10

QUESTÃO 4: Sua habilidade para compreender as orientações apresentadas nas aulas de PI, para as atividades de extensão curricularizada. (Atribua notas de 0 a 10 pontos, em que 0 é o extremo negativo e 10 o extremo positivo.)

- A) 0
- B) 1
- C) 2
- D) 3
- E) 4
- F) 5
- G) 6
- H) 7
- I) 8
- J) 9
- K) 10

QUESTÃO 5: Sua capacidade de aplicar, em seu trabalho ou em sua vida pessoal, o conhecimento adquirido nas atividades de extensão curricularizada/PI. (Atribua notas de 0 a 10 pontos, em que 0 é o extremo negativo e 10 o extremo positivo.)

- A) 0
- B) 1
- C) 2
- D) 3
- E) 4
- F) 5
- G) 6
- H) 7

- I) 8
- J) 9
- K) 10

QUESTÃO 6: As atividades de extensão curricularizada/PI ajudaram a desenvolver sua capacidade de liderança. (Atribua notas de 0 a 10 pontos, em que 0 é o extremo negativo e 10 o extremo positivo.)

- A) 0
- B) 1
- C) 2
- D) 3
- E) 4
- F) 5
- G) 6
- H) 7
- I) 8
- J) 9
- K) 10

QUESTÃO 7: As atividades de extensão curricularizada/PI contribuiram para o desenvolvimento de sua capacidade de trabalhar em equipe. (Atribua notas de 0 a 10 pontos, em que 0 é o extremo negativo e 10 o extremo positivo.)

- A) 0
- B) 1
- C) 2
- D) 3
- E) 4
- F) 5
- G) 6
- H) 7
- I) 8
- J) 9
- K) 10

QUESTÃO 8: Escreva um comentário ou uma sugestão sobre o seu desempenho durante as atividades de extensão curricularizada, desenvolvidas pelo PI.

ANEXO F AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - EXTENSÃO CURRICULARIZADA/PI



CENTRO UNIVERSITÁRIO DE PATOS DE MINAS - UNIPAM

Avaliação Institucional - Extensão Curricularizada/PI

Página 1

QUESTÃO 1: Percebo que existe uma articulação entre as atividades de extensão curricularizada/PI e o ensino oferecido pelo UNIPAM

- A) Concordo Totalmente
- B) Concordo
- C) Nem concordo, nem discordo
- D) Discordo
- E) Discordo Totalmente

QUESTÃO 2: A atividade extensionista desenvolvida neste semestre por meio do PI contribuiu para a minha formação cidadã.

- A) Concordo Totalmente
- B) Concordo
- C) Nem concordo, nem discordo
- D) Discordo
- E) Discordo Totalmente

QUESTÃO 3: A atividade extensionista, realizada neste semestre por meio do PI, contribuiu de forma significativa para a melhoria da minha formação profissional.

- A) Concordo Totalmente
- B) Concordo
- C) Nem concordo, nem discordo
- D) Discordo
- E) Discordo Totalmente

QUESTÃO 4: O professor coordenador de PI deste semestre possui habilidades e competências para o desenvolvimento da extensão curricularizada.

- A) Concordo Totalmente
- B) Concordo
- C) Nem concordo, nem discordo
- D) Discordo
- E) Discordo Totalmente

QUESTÃO 5: A atividade extensionista realizada neste semestre, por meio do PI, possui relevância social para o público participante.

- A) Concordo Totalmente
- B) Concordo
- C) Nem concordo, nem discordo
- D) Discordo
- E) Discordo Totalmente

QUESTÃO 6: Percebo que existiu interesse do público participante em relação ao projeto de intervenção desenvolvido neste semestre.

- A) Concordo Totalmente
- B) Concordo
- C) Nem concordo, nem discordo
- D) Discordo
- E) Discordo Totalmente

QUESTÃO 1: Percebo que o professor orientador do PI planejou a disciplina para a realização do trabalho integrador.

- A) Discordo Totalmente
- B) Discordo
- C) Não discordo nem concordo
- D) Concordo
- E) Concordo totalmente

QUESTÃO 2: O professor orientador do PI trata os alunos com cordialidade e respeito.

- A) Discordo Totalmente
- B) Discordo
- C) Não discordo nem concordo
- D) Concordo
- E) Concordo totalmente

QUESTÃO 3: O professor orientador do PI realizou um bom trabalho durante o semestre, fazendo com que eu aprendesse mais.

- A) Discordo Totalmente
- B) Discordo
- C) Não discordo nem concordo
- D) Concordo
- E) Concordo totalmente

QUESTÃO 4: No desenvolvimento do trabalho integrador, percebo a integração de conteúdos referentes ao meu curso.

- A) Discordo Totalmente
- B) Discordo
- C) Não discordo nem concordo
- D) Concordo
- E) Concordo totalmente

ANEXO G AVALIAÇÃO EXTERNA DE ATIVIDADE DE EXTENSÃO – UNIPAM

Avaliação Externa de Atividade de Extensão – UNIPAM

Prezado(a) parceiro(a),

A sua colaboração é de fundamental importância para o desenvolvimento das atividades de extensão do UNIPAM. Com a sua ajuda, podemos proporcionar experiências enriquecedoras aos nossos alunos, expandindo seus conhecimentos e suas habilidades. Os nossos objetivos são aprimorar as atividades de extensão e estimular o engajamento dos alunos em questões sociais e comunitárias relevantes.

Para alcançarmos nossos objetivos, gostaríamos de solicitar a sua contribuição na avaliação das atividades de extensão desenvolvidas pelos nossos alunos. Essas informações são essenciais para aperfeiçoar futuras atividades e proporcionar uma melhor experiência aos nossos alunos.

Agradecemos a sua parceria e a sua contribuição para o desenvolvimento das atividades de extensão do UNIPAM.

Atenciosamente,

Ronaldo Pereira Caixeta
Presidente - CPA

Dados Importantes a serem preenchidos pelos alunos

Nome do projeto de intervenção:

Local:

Curso:

Turma:

Ano:

Período:

Nome dos integrantes do grupo:

Instrumento de Avaliação

Critérios de avaliação: atribua valores de 0 a 10 pontos, em que 0 é o extremo negativo e 10, o extremo positivo.	Nota
1) O comprometimento dos alunos com as atividades de extensão desenvolvidas.	
2) O respeito dos alunos durante as atividades de extensão desenvolvidas.	
3) A habilidade de comunicação dos alunos durante as atividades de extensão desenvolvidas, tais como: clareza, coerência das ideias, persuasão e adaptação ao público-alvo.	
4) O conhecimento dos alunos em relação às atividades de extensão desenvolvidas.	
5) O desempenho dos alunos na realização das atividades de extensão?	
6) As atividades de extensão desenvolvidas pelos alunos atenderam às suas expectativas.	
7) Com base no que você vivenciou e aprendeu com essas atividades de extensão, o quanto você a indicaria, para ser realizada novamente, em outras oportunidades?	

8) Escreva um comentário ou sugestão necessário sobre as atividades apresentadas pelos alunos. Você pode incluir elogios, sugestões de melhoria, reclamações ou qualquer outro feedback que deseja compartilhar.

Agradecemos sua valiosa contribuição na avaliação das atividades de extensão desenvolvidas pelos nossos alunos.

Assinatura

Nome do Responsável
Carimbo se existir